

# Índice

---

Agradecimientos.....	13
Prólogo .....	15
<b>Introducción: El poder de sustitución como argumento para la configuración de una relación de carácter coactivo entre Juez y Administración en la fase de ejecución de sentencias.....</b>	<b>23</b>

## CAPÍTULO PRIMERO

### EL PODER DE SUSTITUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN EN SU SISTEMA ORIGINARIO: LA TÉCNICA DEL COMISARIO «AD ACTA» EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO ITALIANO

<b>I. La jurisdicción «anche in merito» y el <i>giudizio di ottemperanza</i> .....</b>	<b>29</b>
<b>II. Los poderes de ejecución, en general .....</b>	<b>38</b>
<b>III. El poder de sustitución .....</b>	<b>42</b>
1. CONSIDERACIONES GENERALES .....	42
2. LA SUSTITUCIÓN DIRECTA POR EL JUEZ ADMINISTRATIVO .....	48
3. LA SUSTITUCIÓN POR EL COMISARIO «AD ACTA»: UNA EXPERIENCIA ÚTIL PARA EL SISTEMA ESPAÑOL .....	52
A) <i>Naturaleza jurídica del comisario y fundamento de su función.....</i>	55
B) <i>Régimen procedimental de su actuación y control de la misma por el Juez de la ottemperanza .....</i>	69
C) <i>Régimen de impugnación de sus actos .....</i>	78
D) <i>El comisario y la discrecionalidad administrativa .....</i>	86
E) <i>Otras cuestiones .....</i>	91
F) <i>Conclusión .....</i>	92

CAPÍTULO SEGUNDO  
**EL PODER DE SUSTITUCIÓN:  
 LA EJECUCIÓN FORZOSA  
 EN EL CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO**

<b>I. Consideraciones generales .....</b>	95
<b>II. Interpretación del primer apartado del art. 108 LJCA</b>	<b>102</b>
1. IMPORTANCIA DE LA DISTINCIÓN .....	102
2. LA DOCTRINA ACTUAL SOBRE EL PODER DE SUSTITUCIÓN.	103
3. UNA POSIBLE INTERPRETACIÓN DEL ART. 108 FAVORECE- DORA DE LA APLICACIÓN DEL PODER DE SUSTITUCIÓN ....	108
A) <i>Ejecutar la sentencia: sustitución directa</i> .....	110
B) <i>Adoptar las medidas necesarias, entre ellas, la ejecución                      subsidiaria: la ejecución comisarial</i> .....	114
<b>III. Breve referencia al fundamento del poder de sustitución .....</b>	<b>120</b>
1. LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL: ART. 117.3 CE .....	121
2. EL DEBER DE COLABORACIÓN: ART. 118 CE .....	122
<b>IV. El comisario, una vía para combatir la «inmunidad»      de la discrecionalidad administrativa .....</b>	<b>125</b>
1. CONSIDERACIONES GENERALES: LA DISCRECIONALIDAD CO- MO LÍMITE —¿INSALVABLE?— AL PODER DE SUSTITUCIÓN..	125
2. LA TEORÍA DE BELTRÁN DE FELIPE: LA OPCIONALIDAD ....	127
3. LA DISCRECIONALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE SENTENCIAS: ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS DE CARÁCTER GENERAL .....	130
A) <i>La discrecionalidad en ejecución</i> .....	130
B) <i>La discrecionalidad no es límite general al poder de susti-                      tución</i> .....	136
4. EL HACER PERSONALÍSIMO Y LA DISCRECIONALIDAD .....	148
A) <i>El hacer personalísimo en el contencioso-administrativo</i> ....	152
B) <i>La infungibilidad en el contencioso-administrativo</i> .....	154
C) <i>Recapitulación</i> .....	163

5. UNA ACLARACIÓN FINAL: SUSTITUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN NO SIGNIFICA ACTIVISMO NI ARBITRARIEDAD JUDICIAL.....	167
---	-----

CAPÍTULO TERCERO  
**ASPECTOS PRÁCTICOS  
 DE LA SUSTITUCIÓN JUDICIAL  
 EN EL CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO:  
 EL RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EJECUCIÓN  
 SUBROGATORIA**

<b>I. Cuestiones generales.....</b>	171
1. EL DESPACHO DE LA EJECUCIÓN Y LA ADOPCIÓN DE LA MEDIDA SUBROGATORIA.....	174
2. UNA DOBLE DISTINCIÓN PREVIA DE CARÁCTER NECESARIO: HACER FÍSICO Y HACER JURÍDICO/HACER REGLADO Y HACER DISCRECIONAL .....	181
<b>II. La sustitución directa.....</b>	183
1. SUSTITUCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN EJECUTADA POR EL JUEZ DE LA EJECUCIÓN: SUPUESTOS EN LOS QUE PROCEDE Y ALCANCE DEL PODER .....	183
2. IMPLICACIONES DE LA SUSTITUCIÓN DIRECTA SOBRE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA VINCULADA A LA SENTENCIA.	196
<b>III. La sustitución comisarial.....</b>	198
1. CONSIDERACIONES GENERALES	198
A) <i>Planteamiento del tema</i> .....	198
B) <i>La administración judicial como modelo para determinar el régimen jurídico de la sustitución comisarial</i> .....	204
2. LA ADOPCIÓN DE LA MEDIDA. REMISIÓN .....	205
3. EL COMISARIO: NATURALEZA JURÍDICA Y NOMBRAMIENTO.	207
A) <i>Naturaleza jurídica</i> .....	207
B) <i>Nombramiento</i> .....	209
a) <i>Obligatoriedad de su aceptación</i> .....	209
b) <i>Excepción al sistema administrativo de reparto competencial</i> .....	214
c) <i>El pago de los gastos de sustitución.....</i>	220

4. LOS PODERES DEL COMISARIO.....	222
A) <i>Ámbito de actuación</i> .....	222
B) <i>Contenido de la misma</i> .....	228
C) <i>Obligatoriedad de sus actos</i> .....	231
D) <i>El exceso en el ejercicio de la función comisarial</i> .....	232
E) <i>Rendición de cuentas y aprobación de la actuación comisarial</i> .....	235
5. RÉGIMEN JURÍDICO DE LA ACTIVIDAD COMISARIAL .....	236
6. CONTROL DE LA ACTIVIDAD COMISARIAL Y RÉGIMEN PROCESAL DE IMPUGNACIÓN DE LA ACTUACIÓN DEL COMISARIO .....	238
7. INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA MEDIDA SUBROGATORIA SOBRE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA DICTADA POR EL COMISARIO EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS: LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA EN EJECUCIÓN COMISARIAL .....	242
8. EL CASO ESPECIAL DE LA INTERVENCIÓN DE PARTICULARES.	250
A) <i>La intervención en la ejecución</i> .....	250
B) <i>La intervención como comisario</i> .....	253
9. LA RECURRIBILIDAD DE LOS ACTOS DEL JUEZ EN EJECUCIÓN SUBROGATORIA .....	255
<b>IV. Un supuesto práctico: la ejecución de la Sentencia del Tribunal Supremo de 9 de junio de 2000</b> .....	255
1. JUSTIFICACIÓN.....	255
2. LOS HECHOS .....	256
A) <i>Supuesto de hecho y sentencia</i> .....	256
B) <i>Los incidentes de ejecución</i> .....	257
C) <i>Consideraciones al respecto: el poder de sustitución como medio eficaz en la ejecución de las sentencias contencioso-administrativas</i> .....	262
<b>V. El comisario y las condenas pecuniarias</b> .....	267
<b>Conclusión</b> .....	275
<b>Bibliografía</b> .....	277