

Índice

§ 1. Introducción	13
§ 2. El significado de la noción del derecho-facultad en vísperas de la Neoescolástica	17
1. IOHANNES CHARLIER DE GERSON.	17
2. CONRADUS SUMMENHART	22
3. IOAHNNES MAIOR Y IOHANNES DRIEDO.	27
4. EL TRÁNSITO HACIA LA ÉPOCA MODERNA	28
5. TRES MOMENTOS DE LA HISTORIA DEL DERECHO-FACULTAD EN LA NEOESCOLÁSTICA.	30
§ 3. El derecho-facultad en Francisco de Vitoria	33
1. EL MAGISTERIO DE FRANCISCO DE VITORIA	33
2. EL PRIMER CONCEPTO VITORIANO DE DERECHO	35
3. EL SEGUNDO CONCEPTO VITORIANO DE DERECHO	38
4. DERECHO Y DOMINIO EN VITORIA	42
5. LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES E INANIMADOS EN VITORIA.	45
6. VALORACIÓN DE LA DOCTRINA VITORIANA SOBRE EL DERECHO.	47
7. LA FUNCIÓN DEL DERECHO-FACULTAD EN EL PENSAMIENTO DE VITORIA.	56
8. EL MODELO VITORIANO DE DERECHO PRIVADO FUNDADO EN EL DOMINIO	62
9. EL DERECHO-FACULTAD EN EL MODELO VITORIANO DE DERECHO PRIVADO	79
10. LAS RAÍCES MÁS ANTIGUAS DE LA NOCIÓN DEL DERECHO-FACULTAD.	83
11. VINO VIEJO EN ODRES NUEVOS	91

§ 4. El derecho-facultad en Domingo de Soto . .	111
1. LAS FUENTES	111
2. EL DERECHO COMO LO JUSTO Y COMO LA LEY EN SOTO	113
3. EL DOMINIO COMO FACULTAD.	114
4. CRÍTICA DE SOTO A LA IDENTIFICACIÓN DE DERECHO Y DOMINIO	116
5. ANÁLISIS DE SOTO DE SU DEFINICIÓN DEL DOMINIO	117
6. SI LOS ANIMALES E INANIMADOS TIENEN DOMINIO.	120
7. VALORACIÓN DE LA DOCTRINA DE SOTO.	126
§ 5. El derecho-facultad entre Soto y Molina con un apéndice sobre algunos maestros ajenos a la idea de facultad	131
1. PEDRO DE ARAGÓN.	132
2. MIGEL BARTOLOMÉ SALÓN	136
3. APÉNDICE: ALGUNOS MAESTROS AJENOS A LA IDEA DE FACULTAD	139
§ 6. El derecho-facultad en Luis de Molina	143
1. LA FUENTE	143
2. LAS ACEPCIONES DE LA PALABRA «DERECHO» . .	144
3. EL CONCEPTO DE DERECHO-FACULTAD	147
4. ANÁLISIS DE MOLINA DE SU DEFINICIÓN DEL DERECHO-FACULTAD.	149
5. LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES E INANIMADOS Y LOS DERECHOS PARA LO MORALMENTE ILÍCITO EN MOLINA.	153
6. MOLINA CONTRA GERSON Y SUMMENHART .	155
7. UN SISTEMA DE LA JUSTICIA CONMUTATIVA O DE DERECHO PRIVADO MONTADO SOBRE LA BASE DEL DERECHO-FACULTAD	159
8. EL «IUS IN RE» Y EL «IUS AD REM» EN MOLINA .	175
9. AUSENCIAS Y VICIOS EN LA DOCTRINA DE MOLINA SOBRE EL DERECHO-FACULTAD	179
10. TENSIONES EN LA DOCTRINA DE MOLINA SOBRE EL DERECHO-FACULTAD	182

§ 7. El derecho-facultad en Francisco Suárez . . .	189
1. LOS SENTIDOS DE «IUS»	189
2. EL DERECHO COMO «FACULTAS MORALIS»	197
3. LA «FACULTAS MORALIS» COMO ENTE DE RAZÓN .	211
4. LA RELACIÓN DE DERECHO NO ES UNA FICCIÓN .	224
5. EL DERECHO-FACULTAD COMO ALGO EXCLUSIVA- MENTE HUMANO	226
6. «QUAM UNUSQUISQUE HABET»	227
7. «CIRCA REM SUAM VEL AD REM SIBI DEBITAM» .	228
8. VALORACIÓN DE LA DOCTRINA DE SUÁREZ SO- BRE EL DERECHO-FACULTAD	229
§ 8. Epílogo histórico: el derecho-facultad en Hugo Grotius.	231
1. LA DOCTRINA DE GROTIUS SOBRE EL DERECHO- FACULTAD	232
2. LA INFLUENCIA DE LA NEOESCOLÁSTICA EN LA DOCTRINA DE GROTIUS SOBRE EL DERECHO-FA- CULTAD	236
3. APORTES DE GROTIUS A LA DOCTRINA DEL DERECHO-FACULTAD	246
4. LA DOCTRINA DE LESSIUS SOBRE EL DERECHO- FACULTAD Y SU POSIBLE INFLUENCIA EN LA DE GROTIUS.	249
§ 9. Síntesis	253
Bibliografía	259
I. FUENTES.	259
II. LITERATURA	262