

Índice

Prólogo	13
Capítulo I. Planteamiento general	23
Capítulo II. La disputa metodológica de principios de siglo xx. Un pasado muy presente.	35
1. PLANTEAMIENTO INICIAL	35
2. UNA APROXIMACIÓN AL MÉTODO CONCEPTUAL O A LA FORMACIÓN DE CONCEPTOS JURÍDICOS	44
3. UN ACERCAMIENTO AL POSITIVISMO LEGALISTA O AL NORMATIVISMO	49
4. LA CULTURA JURÍDICA DEL ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO EN EL SIGLO XX. Kelsen y Schmitt	52
4.1. <i>Observaciones iniciales</i>	52
4.2. <i>Derecho: Normalidad frente a Excepción. Normativismo y Decisionismo</i>	56
4.3. <i>La Constitución y su defensa</i>	63
4.4. <i>Algunas herencias de Kelsen y Schmitt en nuestros días</i>	67
4.5. <i>Una breve mirada al realismo jurídico</i>	70
Capítulo III. El Derecho administrativo del siglo xxi: ¿Realidad o ficción? ¿Un Derecho ajustado a la realidad?	75
1. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN Y CONSTATAción DE UNA REALIDAD	75
2. ALGUNOS FACTORES QUE HAN AGITADO AL DERECHO ADMINISTRATIVO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS	88
3. LA CRISIS DEL DERECHO Y DE LA LEY	104

4. EL REALISMO JURÍDICO EN EL SIGLO XXI. EN PARTICULAR, EL DE NIETO Y SU ARBITRIO JUDICIAL	117
4.1. <i>El realismo jurídico como movimiento encabezado por Nieto en España</i>	117
4.2. <i>Paradigma tradicional versus paradigma renovador. El arbitrio judicial de Nieto</i>	124
5. UNA NECESARIA REGENERACIÓN DE LA DOGMÁTICA DEL DERECHO ADMINISTRATIVO.	131
6. DESAFÍOS INMEDIATOS.	138
Capítulo IV. La primacía del Derecho europeo ¿un principio pacífico?	143
1. EL DERECHO EUROPEO COMO FACTOR DE CAMBIO DEL DERECHO ADMINISTRATIVO INTERNO.	143
2. LA PRIMACÍA DEL DERECHO EUROPEO ¿NUEVA FRACTURA ENTRE EL DERECHO Y LA REALIDAD? ¿UN PRINCIPIO EN CRISIS?.	146
3. REFLEXIONES FINALES	157
Bibliografía	161