

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Presentación por <i>Francisco Aldecoa Luzarraga</i> | 21 |
| Prólogo por <i>José Martín y Pérez de Nanclares</i> | 23 |

PARTE PRIMERA

PROCESO Y CONTEXTO: EL TRATADO DE LISBOA COMO SALIDA DE LA CRISIS CONSTITUCIONAL

PONENCIAS

| | |
|---|----|
| El Tratado de Lisboa como salida al laberinto constitucional. | 35 |
| <i>Francisco Aldecoa Luzarraga</i> | |
| 1. CONSIDERACIONES GENERALES | 35 |
| 2. LOS REFERENDA NEGATIVOS Y EL LABERINTO DE LAS RATIFICACIONES. | 36 |
| 3. EL TRATADO DE LISBOA: DEL RESCATE SELECTIVO AL RESCATE SUSTANCIAL DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA. | 37 |
| 4. LA IMPORTANCIA DE LA INICIATIVA DE LOS «AMIGOS DEL TRATADO CONSTITUCIONAL» | 44 |
| 5. ¿CÓMO Y POR QUÉ SE SALE DEL LABERINTO CONSTITUCIONAL? | 45 |
| 5.1. <i>La legitimidad política reforzada del Tratado Constitucional.</i> | 45 |
| 5.2. <i>El consenso de los Estados miembros y la demanda social</i> | 46 |
| 5.3. <i>El peso de los «sies»</i> | 46 |
| 5.4. <i>El poder de mediación de una Presidencia alemana en coalición.</i> | 47 |
| 5.5. <i>La solución francesa a un problema francés</i> | 47 |
| 6. LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA SE INCLUYEN EN EL TRATADO DE LISBOA: MÁS DEMOCRACIA, MÁS EFICACIA, MÁS SOLIDARIDAD Y MÁS PRESENCIA EN EL MUNDO. | 47 |
| 7. LO QUE SE QUEDA EN EL CAMINO: CIUDADANÍA, APARIENCIA CONSTITUCIONAL Y CLARIDAD | 52 |
| 8. CONCLUSIÓN: LA SALIDA AL LABERINTO CONSTITUCIONAL Y CUESTIONES ABIERTAS | 55 |

| | |
|--|-----------|
| De la ratificación fallida de la Constitución al Tratado de Lisboa . | 57 |
| <i>Nicolás Mariscal Berastegui</i> | |
| 1. DE LA FIRMA DEL TRATADO CONSTITUCIONAL A LOS RECHAZOS DE FRANCIA Y PAÍSES BAJOS | 57 |
| 2. EL PERÍODO DE REFLEXIÓN Y LOS CONSEJOS EUROPEOS DE JUNIO DE 2005 Y DE 2006 | 61 |
| 3. LA PRESIDENCIA ALEMANA | 64 |
| 3.1. <i>El programa</i> | 65 |
| 3.2. <i>La Declaración de Berlín.</i> | 67 |
| 3.3. <i>Avanzando hacia el Consejo Europeo de junio de 2007</i> | 69 |
| 4. EL CONSEJO EUROPEO DE JUNIO DE 2007 Y EL MANDATO PARA LA CIG | 73 |
| 5. EL TRATADO DE LISBOA | 79 |
| 6. CONCLUSIONES | 82 |
| LISTA DE REFERENCIA | 83 |

COMUNICACIONES

| | |
|--|-----------|
| El Tratado de Lisboa: ¿menos Europa, más Estado? | 87 |
| <i>Amparo Alcoceba Gallego</i> | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 87 |
| 2. LA EUROPA DE LOS CIUDADANOS. | 88 |
| 3. LA RECUPERACIÓN DE LAS COMPETENCIAS TRANSFERIDAS POR PARTE DE LOS ESTADOS Y EL DERECHO DE RETIRADA. | 90 |
| 4. EL PAPEL DE LOS PARLAMENTOS NACIONALES | 93 |
| 5. MAYORÍA CUALIFICADA Y COMPROMISO DE IOANNINA | 94 |
| 6. CARTA DE DERECHOS FUNDAMENTALES <i>DIFERENCIADA</i> | 96 |
| 7. LA ENTRADA EN VIGOR <i>DIFERENCIADA</i> | 97 |
| 8. CONSIDERACIONES FINALES | 98 |
| | |
| La Conferencia Intergubernamental de 2007 y la política constitucional de la Unión Europea: una conferencia técnica parte del proceso constitucional. | 99 |
| <i>Mercedes Guinea Llorente</i> | |
| 1. CONSIDERACIONES GENERALES: LA CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL DE 2007 DESDE LA POLÍTICA CONSTITUCIONAL EUROPEA | 99 |
| 2. LA CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL DE 2007: PARTE DEL PROCESO CONSTITUCIONAL INICIADO EN LAEKEN | 100 |
| 3. EL PROCESO CONSTITUCIONAL 2001-2007: DE LAEKEN A LISBOA | 106 |
| 4. LA CIG DE 2007: CLAVES, ACTORES Y DINÁMICAS. | 110 |
| 5. CONCLUSIÓN. LA CIG DE 2007 UNA CONFERENCIA TÉCNICA DE RENEGOCIACIÓN PARTE DEL PROCESO CONSTITUCIONAL | 115 |

PARTE SEGUNDA

LA CARTA DE DERECHOS FUNDAMENTALES
Y LA ADHESIÓN DE LA UNIÓN AL CEDH

PONENCIAS

| | |
|--|-----|
| La Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea tras el Tratado de Lisboa. Limitaciones a su eficacia y alcance generadas por el Protocolo para la aplicación de la Carta al Reino Unido y Polonia | 119 |
| <i>Antonio F Fernández Tomás</i> | |
| 1. LA EVOLUCIÓN DEL TEXTO DE LA CARTA Y DE SU VALOR JURÍDICO. | 119 |
| 2. LA POSICIÓN DE POLONIA RESPECTO A CIERTOS ARTÍCULOS DE LOS TÍTULOS I, II Y III DE LA CARTA | 124 |
| 3. LA POSICIÓN DEL REINO UNIDO Y POLONIA RESPECTO AL TÍTULO IV DE LA CARTA | 131 |
| 4. EL ALCANCE Y LA EFICACIA DE LA CARTA EN EL MARCO DEL DERECHO DE LA UNIÓN | 138 |
| 4.1. <i>Derechos fundamentales y derechos subjetivos ordinarios</i> | 138 |
| 4.2. <i>Derechos, libertades y principios</i> | 142 |
| 4.3. <i>El efecto directo de los preceptos de la Carta dentro del Derecho de la Unión</i> | 145 |
| La adhesión de la Unión Europea a la Convención Europea sobre derechos humanos y libertades fundamentales | 151 |
| <i>José Antonio Pastor Ridruejo</i> | |

COMUNICACIONES

| | |
|---|-----|
| La regla <i>inclusio unius exclusio alterius</i> y la Carta de los Derechos Fundamentales: Polonia, el Reino Unido y los otros | 159 |
| <i>Antonio Pastor Palomar</i> | |
| 1. APLICACIÓN ESPECIAL <i>VERSUS</i> APLICACIÓN PLENA: PLANTEAMIENTO . | 159 |
| 2. <i>INCLUSIO UNIUS</i> ... O LOS RÉGIMENES DE APLICACIÓN DE LA CARTA A POLONIA Y AL REINO UNIDO. | 161 |
| 2.1. <i>El Protocolo para Polonia y el Reino Unido</i> | 161 |
| A) Peculiaridades formales. | 161 |

| | | |
|------|---|-----|
| B) | Derechos de la Carta justiciables ante tribunales nacionales con dos límites: cuando también sean derechos nacionales y sin control conflictual | 162 |
| 2.2. | <i>Las Declaraciones unilaterales de Polonia</i> | 164 |
| 3. | LOS MOTIVOS DEL RÉGIMEN ESPECIAL | 166 |
| 3.1. | <i>El control preventivo de la aplicación de la Carta por la Red de Expertos Independientes</i> | 166 |
| 3.2. | <i>Informes sobre el Reino Unido</i> | 168 |
| 3.3. | <i>Informes sobre Polonia</i> | 171 |
| 4. | EXCLUSIO ALTERIUS... O LA APLICACIÓN PLENA AL CONJUNTO DE LOS OTROS ESTADOS MIEMBROS. LOS PARÁMETROS GENERALES DE APLICACIÓN. | 173 |
| 4.1. | <i>Derechos justiciables basados en el principio de subsidiariedad y en las condiciones generales de aplicación de la Carta</i> | 173 |
| 4.2. | <i>Derechos de la Carta que correspondan a Derechos del Convenio Europeo</i> | 175 |
| 5. | REFLEXIONES FINALES: ¿SALEN REFORZADOS LOS DERECHOS DE LOS CIUDADANOS EUROPEOS? | 177 |

La adhesión de la Unión Europea al Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales: evolución de la cuestión, previsiones y posibles consecuencias 179

Nicole Stoffel Valloton

| | | |
|------|--|-----|
| 1. | LA EVOLUCIÓN DE UN VIEJO PROBLEMA, ¿ES CONVENIENTE LA ADHESIÓN DE LA CE/UE al CEDH? | 179 |
| 2. | NI LA CARTA NI LA ADHESIÓN SUPONEN UNA MODIFICACIÓN DE LA COMPETENCIA DE LA CE/UE EN MATERIA DE DERECHOS FUNDAMENTALES | 186 |
| 3. | PREVISIONES Y POSIBLES CONSECUENCIAS DEL ACUERDO DE ADHESIÓN. | 192 |
| 3.1. | <i>Algunas condiciones previas para la conclusión del acuerdo</i> | 192 |
| 3.2. | <i>Previsiones sobre modalidades de la adhesión</i> | 192 |
| 3.3. | <i>Procedimiento de conclusión del acuerdo de adhesión en el TUE</i> | 194 |
| 3.4. | <i>Los límites del control judicial efectuado por el TEDH sobre el Derecho de la UE</i> | 194 |
| 3.5. | <i>Previsiones en cuanto a la participación institucional de la UE en el CEDH</i> | 196 |
| A) | El Juez elegido en nombre de la Unión | 196 |
| B) | Modalidad de participación de la Unión en el Comité de Ministros | 197 |
| 4. | CONCLUSIONES | 198 |

PARTE TERCERA
EL SISTEMA INSTITUCIONAL DE LA UNIÓN

PONENCIAS

| | |
|---|---------|
| El Tratado, a la luz del refranero | 201 |
| <i>Xavier Vidal-Folch</i> | |
| El sistema institucional en el Tratado de Lisboa: entre la continuidad y el cambio. | 205 |
| <i>Paz Andrés Sáenz de Santa María</i> | |
| 1. LOS CAMBIOS EN EL SISTEMA INSTITUCIONAL. | 206 |
| 1.1. <i>El nuevo diseño del marco institucional</i> | 206 |
| 1.2. <i>El Consejo Europeo: reforzando la intergubernamentalidad</i> | 208 |
| 1.3. <i>El Consejo y sus aspectos organizativos.</i> | 210 |
| A) <i>Las formaciones del Consejo.</i> | 210 |
| B) <i>Las presidencias de las formaciones del Consejo.</i> | 211 |
| 1.4. <i>La Comisión Europea: cambios relevantes de resultado incierto</i> | 212 |
| 1.5. <i>El Parlamento Europeo continúa su ascensión</i> | 215 |
| 1.6. <i>El Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de seguridad y su difícil inserción en el sistema institucional.</i> | 217 |
| 1.7. <i>Los órganos consultivos: el fin de la igualdad.</i> | 218 |
| 2. FUNCIONES Y DISFUNCIONES DE LA REFORMA INSTITUCIONAL | 220 |
| 3. EL SISTEMA DE GOBIERNO DE LA UNIÓN EUROPEA A LA LUZ DEL TRATADO DE LISBOA. | 222 |
| 4. CONSIDERACIONES FINALES | 224 |
| El escoramiento intergubernamental de la Unión | 227 |
| <i>Araceli Mangas Martín</i> | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 227 |
| 1.1. <i>Escoramiento en las definiciones básicas</i> | 228 |
| 1.2. <i>Las consecuencias de la ampliación en el método negociador</i> | 228 |
| 1.3. <i>La revisión de los Tratados: la renacionalización de competencias</i> | 230 |
| 2. INTERGUBERNALISMO EN EL SISTEMA INSTITUCIONAL | 231 |
| 2.1. <i>La formalización del Consejo Europeo como institución y su presidencia estable.</i> | 231 |
| 2.2. <i>El Alto Representante para Asuntos Exteriores y la Política de Seguridad.</i> | 234 |
| 3. EL DEBILITAMIENTO DE LA COMISIÓN | 236 |

| | |
|---|-----|
| 4. OTROS ASPECTOS DE INTERGUBERNAMENTALISMO | 238 |
| 5. CONCLUSIONES | 238 |

| | |
|---|-----|
| La nueva regla de la mayoría cualificada y sus paliativos temporales | 241 |
| <i>Cesáreo Gutiérrez Espada</i> | |

COMUNICACIÓN

| | |
|--|-----|
| Parlamentos nacionales y ciudadanía en el funcionamiento institucional de la Unión | 251 |
| <i>María José Cervell Hortal</i> | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 251 |
| 2. LOS PARLAMENTOS NACIONALES | 252 |
| 2.1. <i>La participación en el proceso legislativo y, en particular, en el control del principio de subsidiariedad</i> | 252 |
| 2.2. <i>Otras atribuciones concedidas a los Parlamentos nacionales</i> | 257 |
| 3. LOS CIUDADANOS DE LA UNIÓN | 261 |
| 4. CONCLUSIÓN | 264 |

PARTE CUARTA

EL SISTEMA DE COMPETENCIAS DE LA UNIÓN Y EL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

PONENCIAS

| | |
|--|-----|
| El trípode constitucional | 269 |
| <i>José María Gil Robles</i> | |
| 1. LA CONSTITUCIÓN ERA NECESARIA | 269 |
| 2. EL PRECIO DEL PROCEDIMIENTO ADOPTADO | 270 |
| 3. UN PASO MÁS EN LA EVOLUCIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL | 270 |
| 4. LA FORMACIÓN DE UNA «PERIFERIA BLANDA» | 271 |
| La nueva regulación del régimen de competencias en el Tratado de Lisboa: especial referencia al control del principio de subsidiariedad | 273 |
| <i>José Martín y Pérez de Nanclares</i> | |
| 1. ASPECTOS GENERALES | 273 |
| 2. EL MANTENIMIENTO DE LA REGULACIÓN GENERAL SOBRE COMPETENCIAS | 278 |

| | | |
|----|--|-----|
| 3. | REFUERZO DEL PAPEL DE LOS PARLAMENTOS NACIONALES. | 281 |
| 4. | MODIFICACIÓN DEL MECANISMO DE ALERTA TEMPRANA | 284 |
| 5. | LOS TRABAJOS DE LOS ESTADOS MIEMBROS PARA PREPARAR UNA ADECUADA APLICACIÓN DEL CONTROL DE LA SUBSIDIARIEDAD: EL INFORME ESPAÑOL DE LA COMISIÓN MIXTA Y SU PLENA APLICABILIDAD TRAS EL TRATADO DE LISBOA. | 289 |
| 6. | CONSIDERACIONES FINALES | 292 |

La incidencia del principio de subsidiariedad en las regiones. . . 295
Manuel Pérez González

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | LA PRESENCIA REGIONAL EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA. | 295 |
| 2. | LOS DESARROLLOS DERIVADOS DE LA DINÁMICA DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN PARA LAS REGIONES. | 297 |
| 3. | EL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD Y LAS REGIONES | 299 |
| 4. | EL CONTROL DEL RESPETO DEL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD EN EL TRATADO DE LISBOA: LA PARTICIPACIÓN REGIONAL | 302 |
| 5. | BREVE CONSIDERACIÓN FINAL | 307 |

COMUNICACIONES

El Tratado de Lisboa: la acentuación de los límites estatales a la política espacial europea. 309
M.^a del Carmen Muñoz Rodríguez

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | LA ATRIBUCIÓN DE COMPETENCIA EN POLÍTICA ESPACIAL A LA UNIÓN EUROPEA | 309 |
| 2. | CARACTERIZACIÓN DE LA POLÍTICA ESPACIAL COMO COMPETENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA. | 312 |
| | 2.1. <i>Caracterización sistemática.</i> | 312 |
| | 2.2. <i>Caracterización jurídico-formal como competencia compartida</i> | 312 |
| 3. | CONTENIDO DE LA POLÍTICA ESPACIAL EUROPEA | 315 |
| 4. | CONSIDERACIONES FINALES: ¿ERA NECESARIO ATRIBUIR UNA COMPETENCIA A LA UNIÓN EUROPEA EN MATERIA DE POLÍTICA ESPACIAL?. | 316 |

El EURATOM subsiste, invisible e incompatible con el tinglado comunitario 319
Jordi Sellarés Serra

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | A MODO DE INTRODUCCIÓN | 319 |
| 2. | ALGUNOS HECHOS | 321 |
| 3. | BREVE SINOPSIS DEL EURATOM Y DE SUS 50 AÑOS DE EXISTENCIA | 322 |

| | |
|--|-----|
| 4. PREGUNTAS | 325 |
| 5. EURATOM SIN CAMBIOS A PESAR DE LAS REFORMAS DE LOS TRATADOS. | 325 |
| 6. UTILIDAD DEL EURATOM PARA DESBALLESTAR LA «UNIÓN CADA VEZ MÁS ESTRECHA» EN EUROPA | 328 |
| 7. ¿POR QUÉ SIGUE EXISTIENDO? | 329 |

PARTE QUINTA

LA DIMENSIÓN EXTERIOR DE LA UNIÓN

PONENCIAS

| | |
|--|-----|
| La personalidad jurídica de la Unión Europea | 333 |
| <i>José Manuel Sobrino Heredia</i> | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 333 |
| 2. LA GÉNESIS DEL ARTÍCULO 47 TUE | 337 |
| 3. ALCANCE DE LA ATRIBUCIÓN EXPLICITA DE PERSONALIDAD JURÍDICA DE LA UNIÓN. | 342 |
| 4. CONSIDERACIONES FINALES | 347 |
| Visibilidad de la acción exterior europea en el nuevo Tratado de Lisboa | 349 |
| <i>Carlos R. Fernández Liesa</i> | |
| Los retos de la Unión Europea en materia de seguridad y defensa tras el Tratado de Lisboa | 361 |
| <i>Romualdo Bermejo</i> | |

COMUNICACIONES

| | |
|---|-----|
| Los objetivos de la Política Comercial Común a la luz del Tratado de Lisboa. | 373 |
| <i>Miguel Ángel Cepillo Galvín</i> | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 373 |
| 2. LOS OBJETIVOS DE LA POLÍTICA COMERCIAL COMÚN EN EL MOMENTO ACTUAL | 375 |
| 2.1. <i>La liberalización del comercio</i> | 378 |
| 2.2. <i>Los objetivos de la Política de Cooperación al Desarrollo.</i> | 379 |

| | | |
|------|--|------------|
| 2.3. | <i>La protección del medio ambiente y el fomento del desarrollo sostenible .</i> | 381 |
| 2.4. | <i>Los objetivos de las políticas horizontales de la Comunidad, y la influencia de otras políticas comunitarias</i> | 382 |
| 3. | LOS OBJETIVOS DE LA POLÍTICA COMERCIAL COMÚN EN VIRTUD DEL TRATADO DE LISBOA. | 384 |
| 3.1. | <i>Los principios rectores de la acción exterior de la Unión: El reforzamiento del papel de la Unión Europea en el mundo</i> | 385 |
| 3.2. | <i>Los objetivos de la acción exterior de la Unión y su aplicación en el campo de la política comercial</i> | 387 |
| 4. | REFLEXIONES FINALES | 391 |
| | ¿Quién dijo que desaparecen los pilares? La configuración jurídica de la acción exterior de la Unión Europea en el Tratado de Lisboa. | 393 |
| | <i>Luis N. González Alonso</i> | |
| 1. | INTRODUCCIÓN | 393 |
| 2. | EL «REFLOTAMIENTO» DEL PILAR INTERGUBERNAMENTAL DE LA PESC . | 395 |
| 3. | UN PILAR INTERGUBERNAMENTAL REFLOTADO Y REFORZADO. | 399 |
| | La Unión Europea vista desde fuera. | 405 |
| | <i>Pedro Lozano Bartolozzi</i> | |

PARTE SEXTA

EL ESPACIO DE LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA

PONENCIAS

| | | |
|---|---|-----|
| Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia y Tratado de Lisboa. . | 417 | |
| <i>Alejandro del Valle Gálvez</i> | | |
| 1. | ¿QUÉ ES EL ESPACIO DE LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA? | 418 |
| 2. | ESPACIO DE LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA, RÉGIMEN ACTUAL . . | 420 |
| 2.1. | <i>El Tratado CE. Visados, Asilo, Inmigración y otras políticas relacionadas con la libre circulación de personas</i> | 420 |
| 2.2. | <i>El Tratado de la UE. La Cooperación Policial y Judicial en materia Penal</i> | 421 |
| 3. | TRATADO DE LISBOA Y ESPACIO DE LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA. . | 422 |
| 3.1. | <i>El Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, Objetivo de la nueva UE.</i> | 423 |

| | | |
|------|--|-----|
| 3.2. | <i>Las competencias de la UE en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia</i> | 425 |
| 3.3. | <i>La reformulación de contenidos y políticas del ELSJ - Las Políticas sobre controles en las fronteras, asilo e inmigración</i> | 426 |
| 3.4. | <i>La Cooperación judicial-civil, judicial-penal y policial.</i> | 431 |
| 4. | VALORACIÓN DE CONJUNTO Y BALANCE DE LOS CAMBIOS DEL TRATADO DE LISBOA. | 433 |
| | La cooperación judicial en materia civil | 437 |
| | <i>Alegría Borrás</i> | |
| 1. | INTRODUCCIÓN | 437 |
| 2. | EL LUGAR DEL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO. | 439 |
| 3. | LOS RASGOS ESENCIALES DE LA COOPERACIÓN JUDICIAL EN MATERIA CIVIL | 440 |
| 4. | LA ADOPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS | 443 |
| 5. | LA PROYECCIÓN EXTERIOR | 446 |
| 6. | CONSIDERACIONES FINALES | 449 |
| | El Tratado de Lisboa y la amenaza terrorista en Europa | 451 |
| | <i>Rafael Calduch Cervera</i> | |
| 1. | LA EVOLUCIÓN DEL TERRORISMO Y LA AMENAZA PARA EUROPA. | 451 |
| 2. | ANÁLISIS CRÍTICO DE LA RESPUESTA A LA AMENAZA TERRORISTA POR LA UNIÓN EUROPEA | 454 |
| 3. | LA REGULACIÓN EN EL TRATADO DE LISBOA DE LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO | 458 |
| 3.1. | <i>La regulación en el Tratado de la UE</i> | 458 |
| 3.2. | <i>La regulación en el Tratado de funcionamiento de la UE: especial referencia a la cláusula de solidaridad</i> | 460 |
| 4. | ANEXOS ESTADÍSTICOS Y GRÁFICOS | 465 |

COMUNICACIONES

| | | |
|----|---|-----|
| | La lucha contra el terrorismo ante la reforma de los Tratados aprobada en Lisboa. | 469 |
| | <i>José Manuel Cortés Martín</i> | |
| 1. | INTRODUCCIÓN | 469 |
| 2. | LA UNIÓN Y LA EJECUCIÓN DE COMPETENCIAS REGLADAS EN VIRTUD DE RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD | 474 |
| 3. | LA UNIÓN Y LA EJECUCIÓN DE COMPETENCIAS DISCRECIONALES SOBRE LA BASE DE RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD | 479 |

| | |
|--|-----|
| 4. LA EJECUCIÓN DE SANCIONES ANTE EL SISTEMA JURISDICCIONAL <i>AD HOC</i> DEL TERCER PILAR | 482 |
| 5. LA PROTECCIÓN JURISDICCIONAL Y LA REFORMA DE LOS TRATADOS APROBADA EN LISBOA | 488 |

La posición del Reino Unido, Irlanda y Dinamarca en el ELSJ: ¿cambiará con Lisboa? 499

Laura García Gutiérrez

| | |
|---|-----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 499 |
| 2. LOS NUEVOS PROTOCOLOS SOBRE LA POSICIÓN DEL REINO UNIDO, IRLANDA Y DINAMARCA EN EL ELSJ: EL «OPT-OUT» AL NUEVO TÍTULO IV DE LA TERCERA PARTE DEL TFUE | 500 |
| 3. REINO UNIDO, IRLANDA Y DINAMARCA, EL ACERVO DE SCHENGEN Y EL TRATADO DE LISBOA. | 505 |
| 4. LA EXENCIÓN DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA Y LA INCIERTA POSICIÓN DEL REINO UNIDO EN RELACIÓN CON LAS MEDIDAS EN EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN POLICIAL Y JUDICIAL EN MATERIA PENAL ANTERIORES A LISBOA. | 508 |
| 5. IMPLICACIONES DE LA POSICIÓN DE ESTOS ESTADOS EN LA DIMENSIÓN <i>AD EXTRA</i> DEL ELSJ | 515 |
| 6. CONCLUSIONES | 516 |

Reconocimiento mutuo y principio del Estado de origen: su incidencia en el ámbito del Derecho aplicable. 521

Miguel Gardeñes Santiago

| | |
|--|-----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 521 |
| 2. LA REGLA DE RECONOCIMIENTO MUTUO EN LA DOCTRINA JURISPRUDENCIAL | 524 |
| 3. LAS MANIFESTACIONES DEL PRINCIPIO DEL ESTADO DE ORIGEN EN EL DERECHO DERIVADO. | 530 |
| 4. CONSIDERACIÓN FINAL: LA ADECUACIÓN DEL MÉTODO DE RECONOCIMIENTO A LAS NECESIDADES DEL ESPACIO DE LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA | 534 |

¿Por fin una política de inmigración de la Unión Europea en el Tratado de Lisboa? 539

Isabel Lirola Delgado

PARTE SÉPTIMA
**LA DIMENSIÓN ECONÓMICA, MONETARIA Y SOCIAL
 DE LA UNIÓN EUROPEA**

PONENCIAS

| | |
|--|-----|
| La Unión Económica y Monetaria en el Tratado de Lisboa | 551 |
| <i>Manuel López Escudero</i> | |
| 1. LA UEM: OBJETIVO Y COMPETENCIA DE LA UE | 556 |
| 2. ELEVACIÓN DEL BCE AL RANGO DE INSTITUCIÓN Y MEJORA DE SU REGULACIÓN | 558 |
| 3. AFIRMACIÓN DEL RÉGIMEN ESPECÍFICO DE LOS ESTADOS DE LA ZONA EURO | 564 |
| 4. MEJORAS EN EL GOBIERNO ECONÓMICO DE LA UEM | 569 |
| 5. AVANCES EN LA ARTICULACIÓN DE LA VERTIENTE EXTERIOR DE LA UEM | 573 |
| 6. OTROS CAMBIOS. | 578 |
| La dimensión social del Tratado de Lisboa | 581 |
| <i>Andreu Olesti Rayo</i> | |
| 1. PLANTEAMIENTO PREVIO | 581 |
| 2. LOS VALORES Y LAS FINALIDADES SOCIALES DE LA UNIÓN EUROPEA . | 585 |
| 3. LOS ÁMBITOS DE COMPETENCIAS ATRIBUIDOS A LA UNIÓN EUROPEA . | 589 |
| 4. CONSIDERACIONES Y REFLEXIONES FINALES | 594 |

PARTE OCTAVA

**PERSPECTIVAS FUTURAS DE LA UNIÓN:
 LAS POTENCIALIDADES DE LAS COOPERACIONES
 REFORZADAS Y OTROS MECANISMOS
 DE FLEXIBILIDAD**

PONENCIAS

| | |
|---|-----|
| El Tratado de Lisboa: la consolidación definitiva de la Europa del <i>establishment</i> de los Estados | 599 |
| <i>Santiago Petschen</i> | |
| Europa 2020/2030: retos e incógnitas sobre el futuro de la Unión | 605 |
| <i>Juan José Álvarez Rubio</i> | |
| 1. FIN DEL PERÍODO DE INCERTIDUMBRE TRAS LA FORZOSA «HIBERNACIÓN» DEL TRATADO CONSTITUCIONAL | 605 |

| | |
|---|-----|
| 2. ABANDONO DEL CONCEPTO CONSTITUCIONAL Y TÉCNICA JURÍDICO-NORMATIVA EMPLEADA | 606 |
| 3. PRIMER PASO EN LA REFORMA DE EUROPA PARA ESTE SIGLO XXI . . | 608 |
| 4. VALORACIÓN Y PERSPECTIVAS DE FUTURO | 608 |

Las potencialidades de las cooperaciones reforzadas en la Unión . 627
Xavier Pons Rafols

| | |
|--|-----|
| 1. LAS COOPERACIONES REFORZADAS EN EL CONTEXTO DE LOS MECANISMOS DE FLEXIBILIDAD EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN COMUNITARIO | 628 |
| 2. LAS COOPERACIONES REFORZADAS EN EL TRATADO DE ÁMSTERDAM Y EN EL TRATADO DE NIZA | 631 |
| 3. LAS COOPERACIONES PREESTABLECIDAS EN LOS TRATADOS | 633 |
| 3.1. <i>La zona del euro</i> | 634 |
| 3.2. <i>El espacio Schengen</i> | 635 |
| 3.3. <i>La nueva cooperación estructurada permanente en el ámbito de la defensa</i> | 637 |
| 4. LAS COOPERACIONES REFORZADAS EN EL TRATADO DE LISBOA . . . | 640 |
| 4.1. <i>Presentación general</i> | 640 |
| 4.2. <i>Los principios rectores de las cooperaciones reforzadas</i> | 642 |
| 4.3. <i>Las condiciones para el establecimiento de una cooperación reforzada</i> . | 646 |
| 4.4. <i>El ámbito material en el que pueden establecerse cooperaciones reforzadas</i> | 648 |
| 4.5. <i>El procedimiento para el establecimiento y la incorporación a una cooperación reforzada</i> | 650 |
| 4.6. <i>Las especialidades procedimentales de algunas cooperaciones reforzadas en el ámbito de la cooperación policial y judicial en materia penal</i> . . | 654 |
| 5. CONSIDERACIONES FINALES | 657 |

COMUNICACIONES

El futuro de la Unión Europea: escenarios posibles 661
Dolores Rubio García

| | |
|---|-----|
| 1. UNA APROXIMACIÓN A LOS ESCENARIOS DE UNA EUROPA UNIFICADA EN TORNO A LA UNIÓN EUROPEA. | 661 |
| 2. DEL RECHAZO DEL TRATADO INTERNACIONAL PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UNA CONSTITUCIÓN EN EUROPA AL TRATADO DE LISBOA | 665 |
| 3. EL COSTE DE LA QUINTA AMPLIACIÓN Y LAS NUEVAS FRONTERAS EUROPEAS | 668 |
| 4. TURQUÍA EN EUROPA | 676 |

5. EL OBSTÁCULO INSTITUCIONAL 679
 6. CONCLUSIONES 684

La efectividad del derecho de retirada, el sistema de reforma y las cooperaciones reforzadas: una incógnita que condiciona el proceso de integración de la Unión 687

Mariola Urrea Corres

1. EL TRATADO DE LISBOA Y LA NECESIDAD DE REFLEXIONAR SOBRE LA EFECTIVIDAD DE LA TRILOGÍA COMPUESTA POR EL «DERECHO DE RETIRADA», EL «SISTEMA DE REFORMA» Y EL MECANISMO DE LAS «COOPERACIONES REFORZADAS» 687
2. EL SISTEMA DE REFORMA DE LA UNIÓN: UN MECANISMO AGOTADO PERO RECONVERTIDO EN GARANTE DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN 688
- 2.1. *Del agotamiento del sistema de reforma de los Tratados a la diversificación de procedimientos del Tratado de Lisboa: la escasa efectividad de una pluralidad de métodos de reforma 688*
- 2.2. *El mantenimiento de la ratificación unánime como requisito para la entrada en vigor del Tratado de Lisboa: de elemento paralizante a garante de la integración 693*
3. EL SISTEMA DE RETIRADA DE LA UNIÓN: UN DERECHO UNILATERAL DE LOS ESTADOS COMO ELEMENTO DE COMPENSACIÓN FRENTE A UNA MAYOR INTEGRACIÓN NO DESEADA 695
4. LAS COOPERACIONES REFORZADAS: UN MECANISMO DE INTEGRACIÓN DIFERENCIADA EN PERMANENTE MODIFICACIÓN QUE NO ACABA DE PONERSE EN PRÁCTICA 699
- 4.1. *Del Tratado de Ámsterdam al Tratado de Niza: una regulación pensada para proteger la integración 699*
- 4.2. *Las potencialidades que ofrece el Tratado de Lisboa: la efectividad de las cooperaciones reforzadas predeterminadas 701*
5. LA INCÓGNITA PENDIENTE DE RESOLVER: AVANZAR EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EN UNA UNIÓN DE VEINTISIETE (O MÁS) ESTADOS O CÓMO HACER COMPATIBLE EL DERECHO DE LA MAYORÍA CON EL RESPETO DE LA MINORÍA 702