

Índice

Prólogo	15
---------------	----

Presentación	23
--------------------	----

CAPÍTULO I LOS ANTECEDENTES DE LA DISCUSIÓN ACTUAL SOBRE EL PATERNALISMO

1. Introducción	29
-----------------------	----

1.1. ORIGEN Y GENERALIZACIÓN DEL USO DEL TÉRMINO «PATERNALISMO»	29
---	----

1.2. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA IDEOLOGÍA DEL «PATERNALISMO INDUSTRIAL»	33
--	----

2. La analogía entre el poder paternal y el poder político	48
---	----

2.1. EL FORO DE LA ANALOGÍA PATERNALISTA: PODER PATERNAL Y PATRIARCADO	49
--	----

2.2. EL TEMA DE LA ANALOGÍA PATERNALISTA	50
--	----

3. Los fundamentos del anti-paternalismo contemporáneo.	55
---	----

3.1. JOHN LOCKE.....	55
----------------------	----

3.2. LA CRÍTICA DE IMMANUEL KANT AL DESPOTISMO ILUSTRADO	63
--	----

3.2.1. <i>El despotismo ilustrado</i>	63
---	----

3.2.2. <i>La crítica kantiana</i>	65
---	----

3.3. <i>LOS LÍMITES DE LA ACCIÓN DEL ESTADO</i> DE WILHELM VON HUMBOLDT	71
---	----

3.3.1. <i>Principios generales: el fin último del individuo y el fin último del Estado</i>	72
--	----

3.3.2. <i>Principios de las distintas ramas del Derecho</i>	79
---	----

3.3.3. <i>Teoría y realidad</i>	90
---------------------------------------	----

3.4. <i>ON LIBERTY</i> DE JOHN STUART MILL	93
--	----

3.5. COMENTARIO DE RUDOLF VON IHERING SOBRE EL «FRACASO» DE WILHELM VON HUMBOLDT Y JOHN S. MILL	108
--	-----

4. La reciente discusión sobre el paternalismo	111
4.1. LA POLÉMICA ENTRE HERBERT L. A. HART Y PATRICK DEVLIN	111
4.2. LA ACEPTACIÓN DEL PATERNALISMO EN EL LIBERALISMO RAWLSIANO	116
5. Esquema del trabajo	119

CAPÍTULO II
EL CONCEPTO Y LA JUSTIFICACIÓN
DEL PATERNALISMO JURÍDICO
EN GERALD DWORKIN

1. Introducción	123
2. El concepto de paternalismo	125
2.1. DEFINICIÓN Y EJEMPLOS	125
2.2. PATERNALISMO PURO E IMPURO	128
2.3. PATERNALISMO Y OTRAS INTERFERENCIAS BENEVO- LENTES	129
3. La justificación del paternalismo	131
3.1. CRÍTICA DEL ANTI-PATERNALISMO DE JOHN S. MILL	131
3.2. ¿QUÉ INTERFERENCIAS PATERNALISTAS ESTÁN JUSTIFI- CADAS?	134
4. El concepto y la justificación del paternalismo en «Pater- nalism: Some Second Thoughts» (1980)	140
4.1. ASPECTOS CONCEPTUALES	140
4.2. LA JUSTIFICACIÓN DEL PATERNALISMO	143
5. Paternalismo <i>versus</i> autonomía	147
6. Consideraciones críticas	152
6.1. EN TORNO A LA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	152
6.1.1. <i>El paternalismo como interferencias coactivas en la li- bertad</i>	152
6.1.2. <i>Acto, norma y justificación paternalista</i>	158
6.1.3. <i>La distinción entre paternalismo y moralismo jurídico.</i>	162
6.2. EN TORNO A LOS CRITERIOS DE JUSTIFICACIÓN	163
6.3. RECAPITULACIÓN DE CONSIDERACIONES CRÍTICAS AL PRIMER ARTÍCULO DE G. DWORKIN	172

7. Consideraciones críticas al segundo artículo de Gerald Dworkin	173
--	-----

CAPÍTULO III

**EL CONCEPTO Y LA JUSTIFICACIÓN
DEL PATERNALISMO JURÍDICO EN JOEL FEINBERG**

1. A la búsqueda de los límites morales de la coacción estatal	177
2. El principio limitativo de la libertad paternalista	179
3. Dos familias de significado del término «paternalismo».	180
4. El problema que plantea el paternalismo	182
5. Tipos de paternalismo	183
5.1. PATERNALISMO COACTIVO Y NO COACTIVO, PÚBLICO Y PRIVADO	183
5.2. PATERNALISMO DIRECTO E INDIRECTO	184
5.3. PATERNALISMO DURO (O FUERTE) Y PATERNALISMO BLANDO (O DÉBIL)	186
6. ¿Qué es lo que hace paternalista a una norma?	188
7. Presupuestos conceptuales: la existencia de actos auto-referentes y el concepto de daño	192
8. La distinción entre paternalismo y moralismo jurídicos .	196
9. Paternalismo y beneficios físicos, psíquicos y económicos	204
10. Recapitulación sobre el concepto de paternalismo de Joel Feinberg	204
11. La justificación del paternalismo: la estrategia del paternalismo blando	206
11.1. CONCEPCIONES DE LA AUTONOMÍA PERSONAL	207
11.2. SOBERANÍA PERSONAL Y SUS LÍMITES	212
11.3. AUTONOMÍA Y BIENESTAR	218
11.4. LA VOLUNTARIEDAD EN LA ADOPCIÓN DE RIESGOS	219
11.5. EL ESTÁNDAR DE LA VOLUNTARIEDAD	225
11.6. LA PRESUNCIÓN DE NO VOLUNTARIEDAD	227
11.7. PATERNALISMO BLANDO EN LOS CASOS DE UNA SOLA PARTE	228
11.7.1. <i>La compulsión en la adopción de riesgos</i>	230
11.7.2. <i>El engaño y el error en la adopción de riesgos</i>	234

11.8. PATERNALISMO BLANDO EN LOS CASOS DE DOS PARTES	235
11.8.1. <i>Introducción</i>	235
11.8.2. <i>Vicios del consentimiento</i>	237
11.8.2.1. La coacción	237
11.8.2.2. Falsas creencias.....	243
11.8.2.3. Incapacidad	258
12. La aplicación del principio de paternalismo blando	264
12.1. EL CASO DE LAS DROGAS PERJUDICIALES	264
12.2. EL CASO DE LOS CASCOS DE SEGURIDAD	268
12.3. EL CASO DE LA ESCLAVITUD VOLUNTARIA	270
12.4. LA ELECCIÓN DE LA PROPIA MUERTE.....	271
13. Consideraciones críticas	277
13.1. LA DISTINCIÓN ENTRE PATERNALISMO FUERTE Y DÉBIL .	277
13.2. LEYES PATERNALISTAS, MAYORÍAS Y MINORÍAS.....	280
13.3. CRÍTICA A LA NOCIÓN DE LA AUTONOMÍA COMO SOBERANÍA INDIVIDUAL	281

CAPÍTULO IV
**EL CONCEPTO Y LA JUSTIFICACIÓN
DEL PATERNALISMO JURÍDICO
EN ERNESTO GARZÓN VALDÉS**

1. Introducción	287
2. ¿Es éticamente justificable el paternalismo jurídico?	288
2.1. EL PATERNALISMO JURÍDICO Y OTRAS FIGURAS AFINES	288
2.2. ARGUMENTOS CONTRA EL PATERNALISMO	290
2.2.1. <i>El argumento utilitarista</i>	290
2.2.2. <i>El argumento del respeto a la autonomía de la persona</i>	291
2.2.3. <i>El argumento de la violación del principio de igualdad</i>	293
2.3. LA JUSTIFICACIÓN DEL PATERNALISMO JURÍDICO	294
2.3.1. <i>Crítica a la justificación del paternalismo basada en la noción de consentimiento</i>	294
2.3.2. <i>La vía de la incompetencia básica</i>	296

3. El debate entre Ernesto Garzón y Manuel Atienza	299
4. El paternalismo con los niños	305
5. El paternalismo en las relaciones entre Estados	308
6. Paternalismo y democracia	315
7. Consideraciones críticas	326
7.1. SOBRE EL CONCEPTO DE PATERNALISMO	328
7.2. SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DEL PATERNALISMO	330

CAPÍTULO V

ESBOZO DE UNA TEORÍA DEL PATERNALISMO

1. Introducción	343
2. El concepto de paternalismo	344
2.1. LA NEUTRALIDAD VALORATIVA DEL CONCEPTO DE PATERNALISMO	344
2.2. UNA PLAUSIBLE DEFINICIÓN DE PATERNALISMO	345
2.3. LOS ELEMENTOS DE LA RELACIÓN PATERNALISTA.....	346
2.3.1. <i>El modo de la relación paternalista</i>	346
2.3.2. <i>Los sujetos de la relación paternalista</i>	357
2.3.2.1. El agente A paternalista.....	357
2.3.2.2. El sujeto B tratado paternalistamente.	361
2.3.2.3. Sobre el concepto de autopaternalismo	362
2.3.3. <i>La finalidad del paternalismo</i>	375
2.3.3.1. La distinción entre «evitar un daño» y «beneficiar»	375
2.3.3.2. Evitar daños físicos, psíquicos o económicos	381
2.3.3.3. La distinción entre paternalismo y perfeccionismo	384
2.3.3.4. Evitar daños auto-infligidos	387
3. La justificación del paternalismo	392
3.1. LA DISTINCIÓN ENTRE PATERNALISMO FUERTE Y DÉBIL	392
3.2. LA CRÍTICA AL PATERNALISMO FUERTE	394

3.3. LAS CONDICIONES DE JUSTIFICACIÓN DEL PATERNALISMO DÉBIL.....	396
3.3.1. <i>La idoneidad y la necesidad de la medida paternalista</i>	400
3.3.2. <i>La incapacidad básica del sujeto tratado paternalistamente</i>	403
3.3.3. <i>El consentimiento hipotético racional a la medida</i>	413
3.4. APLICACIONES	418
4. Conclusiones	421
Bibliografía citada	425