

Índice

Presentación	17
---------------------------	----

SESIÓN DE APERTURA

Intervención del Presidente español de los Coloquios, prof. José Luis Martínez López-Muñiz	21
Intervención del Presidente portugués de los Coloquios, prof. Fausto de Quadros	25
Intervención de Máximo López Vilaboa, en representación de la Junta de Castilla y León	29
Intervención del Presidente del Consejo Consultivo de Castilla y León, Agustín S. de Vega García	31

PRIMERA PARTE PONENCIAS

PRIMERA SESIÓN

PROBLEMAS Y RETOS ACTUALES DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Introducción del moderador español	37
<i>Luis Martín Rebollo</i>	
O sistema português da responsabilidade patrimonial pública	43
<i>José Carlos Vieira de Andrade</i>	
I. OS TERRITÓRIOS DA RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL PÚBLICA	43
II. A RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL PÚBLICA POR FACTOS ILÍCITOS	45
III. A RESPONSABILIDADE POR FACTO LÍCITO: UM TERRITÓRIO NORMATIVO COM DIVERSAS REGIÕES	50
IV. A RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA COMO SOCIALIZAÇÃO DE RISCOS COMUNITÁRIOS	53
V. ALGUNS ASPECTOS DOGMÁTICOS DA DIFERENCIAÇÃO ENTRE OS TERRITÓRIOS NORMATIVOS	54

VI. CONCLUSÃO	56
VII. BIBLIOGRAFIA GERAL (POSTERIOR À LEI N.º 67/2007)	57
A vueltas con la responsabilidad objetiva a propósito de la prisión provisional y el daño vacunal	59
<i>Luis Medina Alcoz</i>	
I. UNA PARADOJA: EL DERECHO ADMINISTRATIVO ESPAÑOL CARECE DE UNA TEORÍA DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA	59
II. EL PROBLEMA DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA	61
III. LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA COMO RESPONSABILIDAD CIRCUNSCRITA AL SACRIFICIO ESPECIAL	66
IV. LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA COMO PROBLEMA CONSTITUCIONAL	68
V. LA RESPONSABILIDAD POR PRISIÓN PROVISIONAL EN LA PRÁCTICA	72
VI. LA RESPONSABILIDAD POR REACCIÓN ADVERSA FRENTE AL COVID-19 EN LA PRÁCTICA	75

SEGUNDA SESIÓN

RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN EN EL ÁMBITO SANITARIO

Responsabilidad patrimonial en el ámbito sanitario	85
<i>María Jesús Gallardo Castillo</i>	
I. CONSIDERACIONES GENERALES	85
II. LOS CRITERIOS DELIMITADORES DE LA <i>LEX ARTIS</i> Y DE LA <i>MALA PRAXIS</i> EN EL ÁMBITO DE LA RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN SANITARIA	86
1. <i>La lex artis y los protocolos médicos</i>	86
2. <i>La mala praxis en la «medicina de medios» y en la «medicina de resultados»</i>	88
3. <i>¿Constituye mala praxis indemnizable la quiebra del deber de información al paciente?</i>	90
III. LOS PRESUPUESTOS NORMATIVOS PARA LA EXIGENCIA DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN SANITARIA.	95
IV. ESPECIAL REFERENCIA A LA «PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD» COMO SUPUESTO ESPECÍFICO DE MALA PRAXIS	98
V. EL DAÑO DESPROPORCIONADO O LA LLAMADA «CULPA VIRTUAL» COMO PARADIGMA DE MALA PRAXIS	100
Responsabilidade civil extracontratual do Estado no domínio da saúde	103
<i>Suzana Tavares da Silva</i>	
I. ENQUADRAMENTOS INICIAIS	103
1. <i>A prestação de cuidados de saúde em «ambiente» de Estado social e serviço público</i>	108
2. <i>A «internacionalização» da questão</i>	111
3. <i>Novas perspectivas</i>	112

II. O ENQUADRAMENTO DO TEMA NO REGIME JURÍDICO PORTUGUÊS DA RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO E DEMAIS ENTIDADES PÚBLICAS.	113
1. <i>A responsabilidade civil por violação das <i>leges artis</i> ou do dever de cuidado.</i>	113
2. <i>A responsabilidade civil por funcionamento anormal do serviço.</i>	119
3. <i>A responsabilidade civil por falta de consentimento informado</i>	120
III. DOIS PROBLEMAS E UMA PROPOSTA EM JEITO DE CONCLUSÃO	123
1. <i>Primeiro problema: a (in)justiça global do modelo de responsabilidade civil baseado no comportamento delitual</i>	123
2. <i>Segundo problema: a (des)economia do modelo</i>	123
3. <i>Proposta</i>	124

TERCERA SESIÓN

RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL POR LOS DAÑOS DERIVADOS DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS (O DE LAS NO ADOPTADAS) EN CASOS DE CRISIS, EMERGENCIAS O DAÑOS CATASTRÓFICOS

Introducción de la moderadora portuguesa	129
<i>Maria da Glória Garcia</i>	

O dever de proteger do Estado em contexto de catástrofe perpétua: entre a solidariedade e a responsabilidade civil extracontratual	135
<i>Carla Amado Gomes</i>	

I. CATÁSTROFE PERPÉTUA E SOLIDARIEDADE	135
II. DA EMERGÊNCIA À CRISE: O COMPLEMENTO DA «RESPONSABILIDADE» POR FACTO LÍCITO	139
III. A RESPOSTA DO SISTEMA PORTUGUÊS A PEDIDOS DE EFECTIVAÇÃO DE RESPONSABILIDADE/COMPENSAÇÃO EM CONTEXTO DE CRISE: NOTAS BREVES.	147
IV. EM JEITO DE CONCLUSÃO.	152

Responsabilidad patrimonial por los daños derivados de las medidas adoptadas (o de las no adoptadas) en casos de crisis y emergencias causadas por catástrofes naturales.	155
<i>Jesús Jordano Fraga</i>	

I. INTRODUCCIÓN.	155
II. TEORÍA GENERAL Y DELIMITACIÓN: CRISIS, EMERGENCIAS Y DAÑOS CATASTRÓFICOS.	156
III. LA FUERZA MAYOR. APLICACIÓN A LAS CATÁSTROFES NATURALES. MEDIDAS ADOPTADAS Y RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL: LIMITACIONES A LA RESPONSABILIDAD DE DISCUTIBLE CONSTITUCIONALIDAD	158
1. <i>La fuerza mayor: aplicación jurisprudencial a las catástrofes naturales</i>	158
2. <i>Fuerza mayor y <i>sovereign immunity</i> en el derecho norteamericano</i>	160
3. <i>Medidas no adoptadas y responsabilidad patrimonial</i>	163
4. <i>Limitaciones a la responsabilidad de discutible constitucionalidad.</i>	164

5. Responsabilidad patrimonial por las medidas adoptadas en el COVID...	165
IV. EPÍLOGO: A MODO DE CONCLUSIÓN.....	166
V. BIBLIOGRAFÍA.....	168

CUARTA SESIÓN

RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR DAÑOS CAUSADOS A LOS PARTICULARES POR VIOLACIÓN DEL DERECHO EUROPEO (DE LOS TRATADOS UE Y DEL CEDH)

La responsabilidad patrimonial por el incumplimiento del Derecho de la Unión Europea y del Convenio Europeo de Derechos Humanos	173
<i>Silvia del Saz Cordero</i>	
I. LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL COMO CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO POR LOS PODERES PÚBLICOS DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO.....	173
II. LA RESPONSABILIDAD DE LOS PODERES PÚBLICOS POR EL INCUMPLIMIENTO DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO INTERNO.....	175
III. LA RESPONSABILIDAD POR INFRACCIÓN DEL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS.....	182
IV. RESPONSABILIDAD POR VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS INDIVIDUALES RECONOCIDOS POR EL DERECHO EUROPEO.....	186
V. BIBLIOGRAFÍA.....	194
Responsabilidade do Estado por danos causados aos particulares por violação do Direito europeu (dos Tratados UE e da CEDH): a perspectiva portuguesa	197
<i>Maria José Rangel de Mesquita</i>	
I. O ENQUADRAMENTO DO PRINCÍPIO DA RESPONSABILIDADE DO ESTADO POR DANOS CAUSADOS AOS PARTICULARES POR VIOLAÇÃO DO DIREITO EUROPEU..	197
II. A PROJEÇÃO DO PRINCÍPIO DA RESPONSABILIDADE DO ESTADO POR DANOS CAUSADOS AOS PARTICULARES POR VIOLAÇÃO DO DIREITO EUROPEU NA ORDEM JURÍDICA PORTUGUESA.....	201
III. A JURISPRUDÊNCIA NACIONAL E O PRINCÍPIO DA RESPONSABILIDADE DO ESTADO POR DANOS CAUSADOS AOS PARTICULARES POR VIOLAÇÃO DO DIREITO EUROPEU.....	211
IV. NOTAS FINAIS.....	221

SEGUNDA PARTE COMUNICACIONES

La aplicación supletoria del Derecho privado en materia de responsabilidad patrimonial de la Administración	225
<i>Susana E. Castillo Ramos-Bossini</i>	
I. INTRODUCCIÓN: LA EVOLUCIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO Y LA FUNCIÓN SUPLETORIA DEL DERECHO CIVIL.....	225

II. LA APARENTEMENTE ERRÁTICA POSICIÓN DEL TRIBUNAL SUPREMO EN TORNO A LA SUPLETORIEDAD DEL CÓDIGO CIVIL RESPECTO DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO	228
III. LA APLICACIÓN DE LA SUPLETORIEDAD DEL CÓDIGO CIVIL EN MATERIA DE PRESCRIPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN	232
IV. CONCLUSIÓN: ¿ES ADECUADO MANTENER EL ARBITRIO JUDICIAL EN LA APLICACIÓN SUPLETORIA DEL CC O DEBERÍAMOS ACABAR DE UNA VEZ CON LA INSEGURIDAD JURÍDICA QUE PRODUCEN ESTOS CRITERIOS EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO?	234
V. BIBLIOGRAFÍA	235
Revocación de autorizaciones y expropiaciones desregulatorias: taxis y vehículos de turismo con conductor ante su nuevo marco regulador	237
<i>Alejandro Román Márquez</i>	
I. CONCEPTO Y BREVE APUNTE SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA REGULACIÓN DEL TRANSPORTE DE PASAJEROS EN VEHÍCULOS DE TURISMO EN ESPAÑA	237
II. REVOCACIÓN DE ACTOS VÁLIDOS POR RAZONES DE INTERÉS GENERAL: LAS INDEMNIZACIONES COMPLEMENTARIAS PREVISTAS POR EL REAL DECRETO-LEY 13/2018 PARA LOS TITULARES DE AUTORIZACIONES DE EXPLOTACIÓN DE VEHÍCULOS DE TURISMO CON CONDUCTOR.	243
III. LA REGLA 1/30 A LA LUZ DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ESPAÑOL: SU COMPATIBILIDAD CON LA LEY 20/2013, DE 9 DE DICIEMBRE, DE GARANTÍA DE LA UNIDAD DE MERCADO.	245
IV. LOS PRINCIPIOS DEL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA COMO PARÁMETRO DE LA ADMISIBILIDAD DE LA REGLA 1/30. SU COMPATIBILIDAD CON LOS ARTÍCULOS 49 Y 107 DEL TRATADO DE FUNCIONAMIENTO DE LA UNIÓN EUROPEA	247
V. CONSECUENCIAS JURÍDICAS Y ECONÓMICAS DE UNA EVENTUAL ANULACIÓN DE LA RATIO 1/30. LA POSIBILIDAD DE INDEMNIZAR A LOS OPERADORES INCUMBENTES POR LA LIBERALIZACIÓN DE UN SERVICIO DE INTERÉS PÚBLICO.	252
VI. BIBLIOGRAFÍA	254
¿Puede plantearse una responsabilidad patrimonial del Estado por incumplimiento de las obligaciones en la lucha contra el cambio climático?	255
<i>Roberto Galán Vioque</i>	
<i>Irene Ruiz Olmo</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	255
II. LA ASUNCIÓN DE OBLIGACIONES POR PARTE DEL ESTADO ESPAÑOL EN LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	256
III. LOS LITIGIOS CLIMÁTICOS COMO INSTRUMENTOS PARA DETERMINAR LA EXISTENCIA DE INCUMPLIMIENTOS EN LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO.	257
IV. ¿EXISTE UNA OBLIGACIÓN JURÍDICA DE SOPORTAR LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE LOS PODERES PÚBLICOS DE LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO?	258

V. CONCLUSIONES	260
VI. BIBLIOGRAFÍA	261
La «dudosa» responsabilidad patrimonial ante las técnicas de control ex post como las declaraciones responsables y las comunicaciones . .	263
<i>Yolanda Torres Barquilla</i>	
I. INTRODUCCIÓN. LA INCORPORACIÓN DE LA DECLARACIÓN RESPONSABLE Y LA COMUNICACIÓN COMO TÉCNICAS ADMINISTRATIVAS	263
II. LA DECLARACIÓN RESPONSABLE Y LA COMUNICACIÓN COMO TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN EN LA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA	265
III. EL CONTROL DE LA ADMINISTRACIÓN EN LAS DECLARACIONES RESPONSABLES Y LAS COMUNICACIONES	266
IV. LA «DUDOSA» RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL ANTE LAS DECLARACIONES RES- PONSABLES Y LAS COMUNICACIONES	267
1. <i>El control de la Administración ante la presentación de una declaración res- ponsable o una comunicación</i>	268
2. <i>Las consecuencias de la falta de control de la Administración ante la pre- sentación de una declaración responsable o una comunicación: la posible respon- sabilidad patrimonial.</i>	271
V. CONCLUSIONES	274
VI. BIBLIOGRAFÍA	275
Examen de la responsabilidad patrimonial de la Administración deri- vada de la gestión de las residencias de tercera edad durante la pandemia por COVID-19.	277
<i>María Luisa Gómez Jiménez</i>	
I. INTRODUCCIÓN.	277
II. DISTINTAS VARIABLES DE UNA MISMA ECUACIÓN JURÍDICA.	278
III. MAYORES EN RESIDENCIAS Y FALLECIMIENTOS POR COVID: LO QUE AÚN FALTA POR SABER	279
IV. UN PROBLEMA ESTRUCTURAL REITERADAMENTE IGNORADO	282
V. EXAMEN DE LOS REQUISITOS PARA LA EXIGENCIA DE RESPONSABILIDAD PATRI- MONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN EN LA GESTIÓN SANITARIA EN LAS RESIDEN- CIAS: CRITERIOS JURISPRUDENCIALES.	285
VI. DE LAS LECCIONES QUE DEBIERON APRENDERSE	288
VII. BIBLIOGRAFÍA RELACIONADA Y CITADA	289
Responsabilidad de la Administración por inaplicación de las mejores técnicas para la identificación de los ciudadanos: la biometría como método que garantiza la certeza de la identidad	293
<i>José Francisco Alenza García</i>	
I. POSESIÓN, CONOCIMIENTO E INHERENCIA COMO FACTORES CLAVE PARA LA IDENTIFICACIÓN ELECTRÓNICA.	293

II. LA SUPERACIÓN DE LOS PREJUICIOS CONTRA LA BIOMETRÍA Y SU ADMISIÓN POR LA PROPUESTA DE REGLAMENTO EUROPEO SOBRE INTELIGENCIA ARTIFICIAL.	295
III. LA RESPONSABILIDAD PROACTIVA DEL RESPONSABLE DEL TRATAMIENTO DE DATOS EXIGE LA ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS MÁS APROPIADAS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS CIUDADANOS, QUE SON LAS QUE UTILIZAN FACTORES DE INHERENCIA	296
IV. EL USO DE MEDIOS INAPROPIADOS PARA LA IDENTIFICACIÓN CONSTITUYE UNA INFRACCIÓN ADMINISTRATIVA Y ES CAUSA DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN, SIN QUE LA SUPLANTACIÓN MALICIOSA DE LA IDENTIDAD POR UN TERCERO CONSTITUYA UNA CAUSA DE EXONERACIÓN.	297
V. CONCLUSIONES.	299
VI. BIBLIOGRAFÍA	299

La responsabilidad patrimonial del Estado legislador en los artículos 32.3 y 32.4 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP) 301

Juan Alemany Garcías

I. LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR LEYES NO INCONSTITUCIONALES DERIVADAS DEL ARTÍCULO 32.3 DE LA LRJSP. CONCEPTOS GENERALES Y RESIDUALES	301
II. LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR EL ESTADO LEGISLADOR EN LEYES DECLARADAS CONTRARIAS A LA CONSTITUCIÓN DERIVADAS DE LA INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 32.4 DE LA LRJSP	305
III. LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS DAÑOS OCASIONADOS POR NORMAS DECLARADAS CONTRARIAS AL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA.	308
IV. CONCLUSIÓN	309
V. BIBLIOGRAFÍA	310

La responsabilidad patrimonial del Estado por la prisión provisional indebida: los vaivenes de la jurisprudencia del Tribunal Supremo sobre la interpretación del art. 294.1 LOPJ y su necesaria reforma legal 311

Luis E. Delgado del Rincón

I. INTRODUCCIÓN: EL NOVEDOSO MARCO CONSTITUCIONAL.	311
II. EL INSUFICIENTE DESARROLLO LEGAL	313
III. LA PRÁCTICA JURISPRUDENCIAL: LOS GIROS INTERPRETATIVOS DEL TRIBUNAL SUPREMO SOBRE EL ART. 294.1 LOPJ Y LA DECLARACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PARCIAL POR LA STC 85/2019, DE 19 DE JUNIO	314
1. <i>Interpretación amplia del art. 294.1 LOPJ, aunque ajustada a los supuestos más graves de la prisión provisional indebida</i>	315
2. <i>La regresiva interpretación del art. 294.1 LOPJ por la STS, Sala 3.ª, de 23 noviembre de 2010, desoyendo la doctrina sentada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos</i>	317
3. <i>La declaración de inconstitucionalidad parcial del art. 294.1 LOPJ por la STC 85/2019, de 19 de junio: nueva apertura interpretativa del precepto y apelación a su reforma legislativa</i>	321

IV. SITUACIÓN ACTUAL: INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL MODERADA DE LA NUEVA REDACCIÓN DEL ART. 294.1 LOPJ, INTEGRACIÓN DE LAGUNAS E INACTIVIDAD LEGISLATIVA	323
1. <i>¿Cómo ha actuado el Tribunal Supremo a partir de la STC 85/2019, de 19 de junio?</i>	325
2. <i>A la espera de la necesaria reforma legislativa del art. 294.1 LOPJ.</i>	330
Responsabilidad del Estado por vulneración judicial del Derecho europeo: insuficiencia del régimen positivo español	333
<i>Marcos M. Fernando Pablo</i>	
<i>María de los Ángeles González Bustos</i>	
I. INTRODUCCIÓN: DE <i>KÖBLER</i> AL ASUNTO C-379/10 (<i>COMISIÓN/ITALIA</i>) . . .	333
II. EL INCUMPLIMIENTO JUDICIAL DEL DERECHO EUROPEO COMO CAUSA DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO: ALGUNA PECULIARIDAD, MUCHOS PROBLEMAS . . .	335
1. <i>La aplicación del régimen común.</i>	335
2. <i>Excepcionalidad de la responsabilidad por acto judicial</i>	336
III. LA ACTUAL JURISPRUDENCIA DEL TJUE SOBRE EL CONTENIDO DE LA REGULACIÓN INTERNA	338
1. <i>Incumplimiento de la República Italiana</i>	338
2. <i>El régimen español: Una pregunta</i>	339
IV. INSUFICIENCIA DEL RÉGIMEN ESPAÑOL Y SU POSIBLE REFORMA. CONCLUSIONES	341
V. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	344

RELACIONES CONCLUSIVAS

La responsabilidad patrimonial de la Administración pública: presente y retos	347
<i>Teresa Medina Arnaiz</i>	
La institución de la responsabilidad patrimonial	347
A responsabilidade patrimonial do Estado e da Administração Pública: reflexões conclusivas	355
<i>Juliana Ferraz Coutinho</i>	

SESIÓN DE CLAUSURA

Intervención del coordinador español de los Coloquios	363
<i>Luis Míguez Macho</i>	
Intervención del coordinador portugués de los Coloquios	365
<i>Mário Aroso de Almeida</i>	