

Índice

| | |
|---------------------------|----|
| Presentación | 19 |
|---------------------------|----|

PARTE GENERAL

| | |
|---|----|
| Derecho Administrativo para la excepción. La respuesta jurídico-pública ordinaria para la sociedad de riesgo | 27 |
| <i>Alba Nogueira López</i> | |
| I. DERECHO CONSTITUCIONAL DE EXCEPCIÓN, DERECHO ADMINISTRATIVO EN LA EXCEPCIÓN Y DERECHO ADMINISTRATIVO PARA LA EXCEPCIÓN. | 27 |
| II. REGULAR LA EXCEPCIÓN EN EL MARCO DEL ESTADO AUTONÓMICO DEMOCRÁTICO DE DERECHO | 29 |
| III. CARACTERES DEL DERECHO ADMINISTRATIVO PARA LA EXCEPCIÓN. | 33 |
| IV. ESPECIALIDADES DE LAS FUENTES DEL DERECHO ADMINISTRATIVO PARA LA ACTUACIÓN ANTE CRISIS Y EMERGENCIAS: TIPOS DE LEYES, PLANES, ÓRDENES COMUNICADAS E INSTRUCCIONES | 35 |
| 1. <i>La legislación ordinaria como soporte para la intervención administrativa frente a riesgos y calamidades</i> | 35 |
| 2. <i>La planificación juega un papel determinante para las potestades de intervención administrativa</i> | 38 |
| 3. <i>La regulación de detalle y organizativa en instrucciones y órdenes comunicadas: su naturaleza normativa</i> | 41 |
| V. VINCULACIÓN ESPECIAL A LOS PRINCIPIOS DE PREVENCIÓN, CAUTELA, SUBSIDIARIEDAD, COOPERACIÓN/COORDINACIÓN, JERARQUÍA, PROPORCIONALIDAD, EFICACIA. | 45 |
| VI. RESTRICCIÓN DE DERECHOS, DEBERES DE COLABORACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN Y DISPOSICIONES SOBRE LOS DAÑOS QUE CAUSA SU ACTUACIÓN ... | 50 |
| VII. CONCLUSIONES | 53 |
| VIII. BIBLIOGRAFÍA | 54 |

| | |
|---|-----|
| Derechos fundamentales, Derecho de excepción y Derecho administrativo de excepción | 57 |
| <i>Miguel Ángel Presno Linera</i> | |
| <i>Patricia García Majado</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN: EL DERECHO DE EXCEPCIÓN EN LA HISTORIA CONSTITUCIONAL ESPAÑOLA | 57 |
| II. EL DERECHO DE EXCEPCIÓN EN LA CONSTITUCIÓN DE 1978: ALGUNOS APUNTES CRÍTICOS | 61 |
| III. LA RESERVA DE LEY ORGÁNICA PARA REGULAR LOS ESTADOS EXCEPCIONALES Y LA APERTURA A LA INTERVENCIÓN AUTONÓMICA PARA HACER FRENTE A SITUACIONES DE NECESIDAD Y URGENCIA | 63 |
| IV. CONTENIDO ESENCIAL, SISTEMA COMPETENCIAL Y SUSPENSIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES | 67 |
| V. EL CONTROL JURISDICCIONAL DEL DERECHO DE EXCEPCIÓN | 69 |
| 1. <i>Órganos jurisdiccionales competentes</i> | 69 |
| 2. <i>El canon de constitucionalidad de las medidas limitativas o suspensivas de derechos fundamentales en el Derecho de excepción</i> | 73 |
| VI. EL CONTROL JURISDICCIONAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO DE EXCEPCIÓN (SANITARIO) | 75 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 78 |
| | |
| Impacto sobre la normalidad competencial de las situaciones excepcionales. Centralización y coordinación extraordinarias frente a intensificación de las técnicas cooperativas y de coordinación | 81 |
| <i>Andrés Boix Palop</i> | |
| I. LA RESPUESTA JURÍDICA FRENTE A LAS SITUACIONES EXCEPCIONALES Y EL REPARTO COMPETENCIAL | 81 |
| II. EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES COMPETENCIALES ENTRE ESTADO Y COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN LA RESPUESTA A LA PANDEMIA DE LA COVID-19. | 86 |
| 1. <i>El reparto competencial previo, su entendimiento tradicional y la respuesta inicial a la pandemia</i> | 86 |
| 2. <i>La respuesta mediante la centralización por la vía del recurso al Derecho constitucional de excepción</i> | 90 |
| 3. <i>La lucha de las Comunidades Autónomas por su espacio competencial en el proceso de «desescalada»</i> | 98 |
| 4. <i>Los intentos de modulación del Derecho de excepción para permitir el despliegue natural de competencias autonómicas</i> | 103 |
| 5. <i>Clarificación e intensificación de las técnicas cooperativas y de coordinación</i> | 108 |
| III. CONCLUSIONES, APRENDIZAJE Y POSIBILIDADES DE MEJORA REGULATORIA ABIERTAS TRAS LA EXPERIENCIA DE RESPUESTA JURÍDICA FRENTE A LA PANDEMIA DE LA COVID-19 | 115 |
| IV. BIBLIOGRAFÍA | 121 |

| | |
|--|-----|
| Potestad reglamentaria y situaciones excepcionales. Normas de necesidad | 125 |
| <i>Irene Araguàs Galcerà</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN. | 125 |
| II. MEDIDAS REGLAMENTARIAS EN SITUACIONES DE EXCEPCIÓN. LOS REGLAMENTOS DE NECESIDAD. | 128 |
| III. LA EXENCIÓN DE PROCEDIMIENTOS PARA LA ADOPCIÓN DE REGLAMENTOS DE EMERGENCIA. CONSIDERACIONES A LA LUZ DEL EJERCICIO DE LA POTESTAD REGLAMENTARIA DURANTE LA VIGENCIA DEL PRIMER ESTADO DE ALARMA PARA LA GESTIÓN DE LA SITUACIÓN DE CRISIS SANITARIA OCASIONADA POR LA COVID-19. | 137 |
| IV. LA TRAMITACIÓN URGENTE DE LAS DISPOSICIONES GENERALES. SU ADECUACIÓN A LA REGULACIÓN DE SITUACIONES EXCEPCIONALES | 144 |
| V. CONCLUSIONES. | 149 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 150 |
| | |
| El procedimiento administrativo ante las situaciones excepcionales. . . | 153 |
| <i>Vicente Álvarez García</i> | |
| <i>Flor Arias Aparicio</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN. | 153 |
| II. LAS REGLAS ESENCIALES SOBRE LA ORDENACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO EN SITUACIONES DE NORMALIDAD. | 154 |
| III. LAS TÉCNICAS JURÍDICAS EXISTENTES PARA LA MODULACIÓN DE LAS REGLAS RECTORAS DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO EN SITUACIONES DE NECESIDAD. | 156 |
| 1. <i>La simplificación del procedimiento</i> | 157 |
| A) Algunos ejemplos de supresión de trámites en nuestra legislación ordinaria. | 157 |
| B) Algunos ejemplos de reducción de plazos en nuestra legislación tradicional | 158 |
| C) Algunos ejemplos de simplificación procedimental empleada para hacer frente a los efectos adversos de la pandemia de coronavirus | 158 |
| 2. <i>La sustitución del procedimiento</i> | 160 |
| A) La sustitución del procedimiento ordinario por uno de urgencia | 160 |
| B) El recurso a procedimientos alternativos de tramitación más simple | 160 |
| C) El caso de la adopción de los (Reales) Decretos-leyes | 161 |
| 3. <i>La supresión del procedimiento</i> | 162 |
| A) La coacción directa como prototipo de actuación administrativa al margen de un procedimiento formalizado | 162 |

| | |
|---|-----|
| B) La requisas como ejemplo de expropiaciones en las que se prescinde absolutamente de todo procedimiento | 163 |
| C) La contratación de emergencia | 164 |
| 4. <i>La suspensión y la interrupción de los términos y de los plazos procedimentales.</i> | 164 |
| IV. LA PARTICIPACIÓN DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES EN EL PROCEDIMIENTO DE ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS SANITARIAS GENERALES: UN INSÓLITO SISTEMA DE CODECISIÓN ADMINISTRATIVA Y JUDICIAL DECLARADO INCONSTITUCIONAL. . . | 166 |
| 1. <i>La inconstitucionalidad de la intervención judicial en el procedimiento de adopción de las medidas sanitarias de carácter general.</i> | 166 |
| 2. <i>La distinción entre las técnicas jurídicas de la autorización y de la ratificación.</i> | 168 |
| V. UNAS BREVES REFLEXIONES FINALES DE NATURALEZA PROPOSITIVA. | 169 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 172 |
| El régimen sancionador en situaciones excepcionales | 173 |
| <i>Carlos Amoedo-Souto</i> | |
| I. PLANTEAMIENTO | 173 |
| II. EL ORIGEN DE LA POLÉMICA. LA REGULACIÓN ABIERTA DE LA POTESTAD SANCIONADORA EN LA LOAES | 174 |
| 1. <i>Los antecedentes históricos</i> | 175 |
| 2. <i>La interpretación sistemática de la LOAES</i> | 178 |
| 3. <i>La interpretación gramatical</i> | 180 |
| III. LOS REALES DECRETOS DECLARATIVOS DE LOS ESTADOS DE ALARMA PANDÉMICA Y LA INTERPRETACIÓN DE LA REMISIÓN DEL RÉGIMEN SANCIONADOR A LAS LEYES. | 182 |
| IV. UN BALANCE JURÍDICO DE LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS SANCIONADORAS DEL PRIMER ESTADO DE ALARMA | 187 |
| V. EL CAMBIO DE MODELO SANCIONADOR TRAS EL PRIMER ESTADO DE ALARMA | 190 |
| VI. UNA TRAGEDIA DE ENREDOS JURÍDICOS QUE NO DEBE REPETIRSE | 194 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 196 |
| Responsabilidad patrimonial de las Administraciones públicas por daños causados en situaciones de emergencia. | 197 |
| <i>Gabriel Doménech Pascual</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN. | 197 |
| II. DEFICIENCIAS DEL DERECHO ESPAÑOL DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA-CONTRACTUAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS | 198 |
| 1. <i>Una regulación legislativa prácticamente vacía de contenido regulador.</i> | 198 |
| A) Disposiciones constitucionales | 198 |

| | | |
|------|---|-----|
| B) | Disposiciones específicamente aplicables a los daños causados en situaciones de emergencia | 199 |
| C) | Legislación aplicable con carácter general a la responsabilidad patrimonial de las Administraciones públicas | 200 |
| 2. | <i>Una doctrina discutible</i> | 200 |
| 3. | <i>Una jurisprudencia confusa</i> | 201 |
| III. | RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EN SENTIDO ESTRICTO | 201 |
| 1. | <i>Existencia de fuerza mayor</i> | 201 |
| 2. | <i>El carácter individualizado de los daños</i> | 202 |
| 3. | <i>Incertidumbres causales</i> | 203 |
| 4. | <i>¿Responsabilidad objetiva o por culpa?</i> | 205 |
| A) | El mito y la realidad. | 205 |
| B) | Razones para aplicar una regla general de responsabilidad por culpa | 206 |
| a) | Beneficios informacionales | 206 |
| b) | Influencia sobre los niveles de actividad | 207 |
| c) | Influencia sobre la conducta de los agentes públicos | 208 |
| d) | La responsabilidad objetiva puede no inducir un nivel óptimo de actividad pública. | 208 |
| e) | La responsabilidad objetiva propicia, bajo ciertas condiciones, que los agentes públicos tomen precauciones inadecuadas | 209 |
| f) | Influencia sobre la conducta de los potenciales perjudicados | 210 |
| C) | Relevancia de la existencia de una situación de emergencia. | 211 |
| 5. | <i>Algunos supuestos especiales</i> | 212 |
| A) | Daños causados por actos administrativos y reglamentos y normas con rango de ley contrarios a Derecho. | 212 |
| a) | La jurisprudencia del margen de tolerancia. Aplicación de una regla de responsabilidad por negligencia. | 212 |
| b) | Daños individualizados | 215 |
| c) | Vicios formales y relación de causalidad | 215 |
| B) | Daños causados a personas que desarrollan una actividad generadora de externalidades positivas | 218 |
| C) | Daños sufridos por los empleados públicos en el desempeño de sus funciones | 219 |
| IV. | CASOS DE DAÑOS MATERIALMENTE EXPROPIATORIOS | 221 |
| 1. | <i>¿Responsabilidad por el funcionamiento normal o expropiación?</i> | 221 |
| 2. | <i>Jurisprudencia</i> | 221 |
| 3. | <i>Racionalidad del criterio de la «peligrosidad» de la actividad objeto de la restricción</i> | 223 |
| 4. | <i>Regulaciones de precios y otras intervenciones en las relaciones contractuales privadas</i> | 225 |
| 5. | <i>El caso en el que los daños han sido impuestos por el legislador</i> | 226 |

| | |
|---|------------|
| V. OTORGAMIENTO DE AYUDAS | 228 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 228 |
| Autorización o ratificación judicial, tutela cautelar y emergencias . . . | 233 |
| <i>Julio Téjedor Bielsa</i> | |
| I. RESPUESTA DEL DERECHO ANTE EMERGENCIAS GLOBALES. UNA REFLEXIÓN NECESARIA TRAS LA PANDEMIA VIVIDA | 233 |
| II. DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE AUTORIZACIÓN O RATIFICACIÓN JUDICIAL DE MEDIDAS SANITARIAS URGENTES | 237 |
| III. CONTROL JUDICIAL PLENO Y TUTELA CAUTELAR EN SITUACIONES DE EXCEPCION CIÓN | 245 |
| IV. LA PONDERACIÓN DE LOS INTERESES EN CONFLICTO EN SEDE CAUTELAR O DE AUTORIZACIÓN O RATIFICACIÓN | 250 |
| V. ALGUNAS CONCLUSIONES, MIRANDO AL FUTURO DESDE LA EXPERIENCIA PAN- DÉMICA | 256 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 258 |
| Contratación pública en situaciones excepcionales | 261 |
| <i>José María Gimeno Feliu</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN. SOBRE LA FUNCIÓN DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LA NECESIDAD DE ANTICIPAR SOLUCIONES JURÍDICAS PARA SITUACIONES EXCEPCIONALES | 261 |
| II. LA CONTRATACIÓN DE EMERGENCIA Y SU APLICACIÓN PRÁCTICA: LA NECESIDAD DE REVISAR SU CONTENIDO | 264 |
| III. TRANSPARENCIA, CONTROL Y RENDICIÓN DE CUENTAS EN LA CONTRATACIÓN DE SITUACIONES EXCEPCIONALES | 269 |
| IV. LA NECESARIA PROFESIONALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN COMO PRESUPUESTO DE UNA COMPRA PÚBLICA EFICAZ EN SITUACIONES EXCEPCIONALES | 272 |
| V. LA NECESARIA ADAPTACIÓN (QUE NO REVISIÓN) DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LA EJECUCIÓN CONFORME AL PRINCIPIO DE HONESTA EQUIVALENCIA | 276 |
| VI. CONCLUSIONES PROPOSITIVAS | 280 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 283 |
| El impacto de las situaciones de excepción en el empleo público . . . | 287 |
| <i>Elisa Moreu Carbonell</i> | |
| I. UN SISTEMA POCO FLEXIBLE EN SITUACIONES EXCEPCIONALES | 288 |
| II. UNA ORGANIZACIÓN PARA SITUACIONES DE CRISIS | 289 |
| 1. <i>Planificación estratégica de los recursos humanos</i> | 290 |
| 2. <i>Flexibilizar la movilidad del personal</i> | 291 |
| 3. <i>Otras cuestiones organizativas</i> | 292 |

| | |
|---|-----|
| ÍNDICE | 13 |
| III. NUEVAS CAPACIDADES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS | 292 |
| 1. <i>Adecuada delimitación de los puestos de trabajo</i> | 292 |
| 2. <i>Procesos innovadores de selección del personal y de carrera profesional</i> | 294 |
| IV. NUEVAS FORMAS DE (TELE)TRABAJAR | 294 |
| 1. <i>Adecuada delimitación del teletrabajo en el sector público</i> | 295 |
| 2. <i>La administración electrónica</i> | 296 |
| 3. <i>Otras medidas relativas a las condiciones de trabajo</i> | 297 |
| V. MEDIDAS DE DESVINCULACIÓN DEL EMPLEADO PÚBLICO Y FLEXIBILIDAD DE LA INAMOVILIDAD (ERTES Y OTRAS) | 297 |
| 1. <i>Expedientes de regulación temporal de empleo (ERTEs)</i> | 298 |
| 2. <i>Permisos retribuidos</i> | 299 |
| VI. CONCLUSIÓN | 299 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 300 |

Análisis de la normativa y las pautas básicas de la jurisprudencia constitucional y contencioso-administrativa en la crisis de la covid-19 303

Adrián Palma Ortígosa

Alba Soriano Arnanz

Víctor Bethencourt Rodríguez

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN. | 304 |
| II. RESTRICCIONES A LA MOVILIDAD. | 305 |
| 1. <i>Cierres perimetrales</i> | 305 |
| A) Marco normativo nacional | 305 |
| B) Cierres perimetrales en las Comunidades Autónomas. | 307 |
| C) El papel de los tribunales en los cierres perimetrales autonómicos | 309 |
| D) Limitación de entrada y salida en ámbitos territoriales de carácter geográficamente inferior a la Comunidad Autónoma | 309 |
| E) El papel de los tribunales en relación con las medidas limitativas de la libertad de circulación en ámbitos territoriales de carácter geográficamente inferior a la Comunidad Autónoma y ciudad con Estatuto de autonomía | 311 |
| 2. <i>Restricciones a la movilidad nocturna</i> | 314 |
| A) Marco normativo estatal | 314 |
| B) Restricciones acordadas con anterioridad la adopción del RD 926/2020 | 314 |
| C) Restricciones acordadas tras la adopción del RD 926/2020. | 316 |
| D) Restricciones acordadas tras la finalización del estado de alarma adoptado por RD 926/2020 | 317 |
| III. LIMITACIONES AL DERECHO DE REUNIÓN | 318 |
| 1. <i>Limitaciones a raíz del RD 463/2020</i> | 318 |
| 2. <i>Limitaciones posteriores a la aprobación del RD 926/2020</i> | 320 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3. | <i>Restricciones a la libertad religiosa.</i> | 321 |
| IV. | PROCESOS ELECTORALES. | 323 |
| 1. | <i>Suspensión de elecciones durante el primer estado de alarma.</i> | 323 |
| 2. | <i>Suspensión de elecciones durante el estado de alarma decretado por el RD 296/2020.</i> | 324 |
| V. | MEDIDAS LIMITATIVAS A LA LIBERTAD DE EMPRESA. EN ESPECIAL EL PASAPORTE COVID | 325 |
| 1. | <i>Medidas generales.</i> | 325 |
| 2. | <i>Pasaporte o certificado covid.</i> | 326 |
| 3. | <i>Medidas desplegadas por las administraciones para compensar los perjuicios generados por la covid a la libertad de empresa.</i> | 330 |
| VI. | IMPOSICIÓN DE SANCIONES POR INCUMPLIMIENTO DE MEDIDAS | 332 |
| 1. | <i>El régimen sancionador durante el estado de alarma. Introducción.</i> | 332 |
| 2. | <i>Régimen sancionador impuesto por las CC.AA.</i> | 334 |
| 3. | <i>Consecuencias de la declaración de inconstitucionalidad en el régimen sancionador.</i> | 336 |
| VII. | RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN | 339 |
| 1. | <i>Daños generados al personal de la Administración, en especial a los sanitarios.</i> | 339 |
| VIII. | BIBLIOGRAFÍA | 343 |

PARTE ESPECIAL

| | | |
|------|---|-----|
| | Pandemias y protección civil: la necesidad de un sistema único y ordinario de gestión de emergencias | 347 |
| | <i>Josep Ochoa Monzó</i> | |
| I. | UNA VIS ATRACTIVA JUSTIFICADA | 347 |
| II. | EL SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL | 349 |
| 1. | <i>Un modelo (ya) consolidado sobre una materia no nominada en la Constitución ligada a la seguridad pública del artículo 149.1.29 CE</i> | 349 |
| 2. | <i>La protección civil como servicio público</i> | 355 |
| 3. | <i>El objeto de la protección civil</i> | 358 |
| 4. | <i>Las funciones de la protección civil</i> | 360 |
| A) | <i>Previsión y prevención de riesgos</i> | 360 |
| B) | <i>La planificación como instrumento esencial del servicio de protección civil</i> | 362 |
| III. | PROTECCIÓN CIVIL Y COVID-19 | 366 |
| 1. | <i>Puede haber un solo sistema de derecho ordinario para hacer frente a todo tipo de emergencias.</i> | 366 |
| 2. | <i>La respuesta del sistema de protección civil en los primeros momentos de la pandemia</i> | 369 |

| | |
|--|-----|
| ÍNDICE | 15 |
| 3. <i>La necesidad de ajustes normativos para hacer frente a futuras pandemias desde el SNPC</i> | 373 |
| IV. CONCLUSIONES..... | 376 |
| V. BIBLIOGRAFÍA..... | 382 |
| El Derecho ante los riesgos y desastres naturales | 385 |
| <i>Miren Sarasibar Iriarte</i> | |
| I. LA IMPREVISIBILIDAD DE LOS DESASTRES NATURALES..... | 385 |
| II. LAS MEDIDAS PREVENTIVAS COMO INSTRUMENTO PARA ATENUAR LA IMPREDIC- TIBILIDAD DE LOS DESASTRES NATURALES..... | 387 |
| 1. <i>Inundaciones</i> | 387 |
| 2. <i>Sequías</i> | 390 |
| 3. <i>Incendios forestales</i> | 393 |
| III. LAS MEDIDAS A POSTERIORI DE LOS DESASTRES NATURALES..... | 395 |
| 1. <i>La necesaria coordinación interadministrativa</i> | 395 |
| 2. <i>La aplicación del principio de integración en la gestión de los desastres natu- rales</i> | 399 |
| IV. LA POLÍTICA DE CAMBIO CLIMÁTICO Y LOS ODS ANTE LOS DESASTRES NATU- RALES..... | 401 |
| V. CONSIDERACIONES FINALES..... | 404 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA..... | 405 |
| Salud Pública | 407 |
| <i>César Cierco Seira</i> | |
| <i>Laura Salamero Teixidó</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN: ¿ES NECESARIA UNA REFORMA QUE AMPLÍE LA LEGISLACIÓN EN SALUD PÚBLICA EN MATERIA DE CRISIS SANITARIAS?..... | 407 |
| II. LA REFORMA EN CURSO: EL PASO ADELANTE DADO POR EL LEGISLADOR AUTONÓMICO..... | 412 |
| 1. <i>La presencia de elementos valiosos en la legislación autonómica de pande- mias</i> | 412 |
| 2. <i>El establecimiento de un punto de partida formalizado: la declaración expre- sa de una situación de riesgo sanitario grave</i> | 416 |
| 3. <i>La codificación del catálogo de medidas de respuesta</i> | 419 |
| III. LA VACUNACIÓN COMO BOTÓN DE MUESTRA DE LA FALTA DE CONSENSO EN ESTA LABOR..... | 423 |
| IV. EL ENCAJE DE ESTA REFORMA CON EL DERECHO EXTRAORDINARIO Y ORDI- NARIO TOCANTE A LAS CRISIS SANITARIAS..... | 427 |
| 1. <i>Los confines entre una ley de pandemias y el Derecho de excepción: zapa- tero, a tus zapatos</i> | 429 |
| 2. <i>Conjugación de la ley de pandemias con el resto de normas ordinarias de necesidad</i> | 432 |

| | |
|---|-----|
| V. FINAL | 433 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 435 |
| Derecho normal y excepcional en la ordenación de la sanidad animal | 437 |
| <i>Mariano López Benítez</i> | |
| I. CONSIDERACIONES GENERALES | 437 |
| 1. Normalidad y excepcionalidad en la ordenación de la sanidad animal | 438 |
| 2. Los pilares sobre los que se asienta la normativa de sanidad animal | 439 |
| 3. Obligaciones y medidas sanitarias de carácter preventivo | 440 |
| 4. Medidas sanitarias destinadas a luchar, controlar y erradicar las enfermedades de los animales | 443 |
| 5. La problemática vinculada a las medidas extraordinarias del artículo 26 LSAN. | 445 |
| II. EL PAPEL DE LAS DISTINTAS ADMINISTRACIONES EN MATERIA DE SANIDAD ANIMAL. | 448 |
| 1. Colaboración y coordinación entre Administraciones | 448 |
| 2. La competencia autonómica sobre sanidad animal: su progresivo adelgazamiento por la vis expansiva de los títulos estatales. | 449 |
| 3. Sanidad animal y sanidad, a secas | 451 |
| III. REFLEXIONES ÚLTIMAS | 453 |
| IV. BIBLIOGRAFÍA | 456 |
| Seguridad marítima y aérea | 457 |
| <i>Marta García Pérez</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN. | 457 |
| II. EL DERECHO ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD MARÍTIMA. | 458 |
| 1. La distribución de competencias en materia de seguridad marítima | 459 |
| A) El salvamento marítimo | 460 |
| B) La lucha contra la contaminación marina | 463 |
| 2. El Sistema Nacional de Respuesta ante la contaminación marina. | 468 |
| A) Un sistema nacional integrado por dos subsistemas | 469 |
| B) La estructura organizativa de la respuesta. | 470 |
| C) Fases y situaciones de emergencia | 471 |
| D) La gestión de la emergencia | 475 |
| 3. El salvamento marítimo. | 477 |
| III. EL DERECHO ADMINISTRATIVO ANTE LA SEGURIDAD AÉREA | 478 |
| 1. El impacto del 11-S sobre la navegación aérea | 478 |
| 2. La Ley 21/2003, de 7 de julio, de Seguridad Aérea | 480 |
| IV. A MODO DE CONCLUSIÓN | 483 |
| V. BIBLIOGRAFÍA | 484 |

| | |
|--|-----|
| ÍNDICE | 17 |
| Emergencias y riesgos industriales y energéticos | 487 |
| <i>Gerardo García-Álvarez</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN: RIESGOS INDUSTRIALES, RIESGOS NUCLEARES Y RIESGOS ENER- GÉTICOS | 487 |
| II. RIESGOS ENERGÉTICOS: LA SEGURIDAD DEL ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO Y LA RESERVA ESTRATÉGICA DE HIDROCARBUROS | 489 |
| III. RIESGOS INDUSTRIALES: LOS ACCIDENTES MAYORES O GRAVES, ENTRE LA SE- GURIDAD INDUSTRIAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL | 496 |
| 1. <i>El origen de la normativa vigente: los accidentes de Seveso y Bhopal</i> | 496 |
| 2. <i>La respuesta europea: las directivas «Seveso» I, II y III</i> | 500 |
| 3. <i>Seguridad industrial y protección civil en la prevención del riesgo químico:</i> <i>normativa interna.</i> | 500 |
| IV. CONCLUSIONES | 507 |
| V. BIBLIOGRAFÍA | 508 |