

## Índice

---

<b>I. Introducción</b> . . . . .	13
<b>II. Arbitrio judicial y discrecionalidad de la Administración: dos trayectorias históricas distintas</b> . . . . .	25
<b>III. Indeterminación del Derecho y discrecionalidad judicial</b> . . . . .	35
1. EL «DESCUBRIMIENTO» DE Kelsen Y LA GENERALIZACIÓN SUBSIGUIENTE DE LA DISCRECIONALIDAD JUDICIAL . . . . .	35
2. DOS CLASES DE DISCRECIONALIDAD Y UNA SOLA VERDADERA . . . . .	40
<b>IV. La discrecionalidad o arbitrio propiamente dichos</b> . . . . .	53
1. EL PODER DISCRECIONAL DEPENDE ESENCIALMENTE DE LA ESTRUCTURA DE LAS NORMAS QUE LO OTORGAN, NO DE LA CALIDAD DEL ÓRGANO O AUTORIDAD BENEFICIARIOS DEL MISMO . . . . .	53
2. LA EXTENSIÓN DEL PODER DISCRECIONAL DEPENDE TAMBIÉN DE LA DENSIDAD DE REGULACIÓN DE LA NORMA HABILITANTE . . . . .	59
3. EL PODER DISCRECIONAL IMPLICA UNA DELEGACIÓN DE LA NORMA HABILITANTE EN FAVOR DEL ÓRGANO O AUTORIDAD POR ELLA HABILITADOS . . . . .	64

---

<b>V. Manifestaciones del arbitrio judicial . . . .</b>	<b>71</b>
1. UN MOSAICO ABUNDANTE Y VARIOPINTO . . . .	71
2. LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA NO ES CUES- TIÓN DE DISCRECIONALIDAD O ARBITRIO JUDI- CIAL . . . . .	91
<b>VI. El control del arbitrio judicial . . . . .</b>	<b>101</b>
1. EL DESIGUAL TRATAMIENTO DEL PROBLEMA EN LA JURISPRUDENCIA AL USO . . . . .	101
2. LA NECESARIA RECONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL IMPRESCINDIBLE CONTROL DEL ARBITRIO JUDICIAL . . . . .	118
3. CONTROL DEL EJERCICIO DEL ARBITRIO Y TU- TELA JUDICIAL EFECTIVA . . . . .	128
<b>VII. Reflexión final sobre el poder, la razón y el Derecho. . . . .</b>	<b>131</b>