

Índice

I. Introducción	13
II. La cadena perpetua en el Derecho alemán	27
1. REGULACIÓN LEGAL	27
A) <i>Imposición de la cadena perpetua</i>	28
a) Cadena perpetua como pena única	29
b) Aplicación facultativa	31
B) <i>Suspensión de la pena</i>	34
C) <i>Reflejo de estas normas en la regulación de la prisión permanente revisable</i>	41
2. POSTURA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ALEMÁN	45
A) <i>Sentencias paradigmáticas sobre la cadena perpetua</i>	45
B) <i>Síntesis</i>	61
III. La cadena perpetua en el Derecho británico	65
1. PLANTEAMIENTO	65
2. MODALIDADES DE CADENA PERPETUA	70
A) <i>Cadena perpetua obligatoria impuesta por la ley</i> (Mandatory life sentence)	71
a) Cuestiones previas	71
b) Regulación legal	73
c) El punto de inflexión: carencia de la obligación de revisión	80
B) <i>Cadena perpetua por la comisión de segundos delitos taxados</i> (Life sentence for second listed minimum)	81
C) <i>Cadena perpetua para la protección pública por delitos graves</i> (Imprisonment for public protection for serious offences)	83

3. EL PERÍODO MÍNIMO DE CUMPLIMIENTO Y LA LIBERTAD ANTICIPADA	85
A) <i>Judicialización de la decisión relativa al período mínimo de cumplimiento</i>	87
B) <i>Derecho de información del penado</i>	91
C) <i>La resocialización</i>	92
4. POSTURA DE LOS TRIBUNALES NACIONALES SOBRE LA ADECUACIÓN DE LA CADENA PERPETUA AL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS	96
A) <i>Sentencias anteriores a la Criminal Justice Act 2003</i>	96
B) <i>Sentencias dictadas bajo la Criminal Justice Act 2003</i>	99
IV. Doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos sobre la cadena perpetua	105
1. LA REMISIÓN «SELECTIVA» DEL LEGISLADOR ESPAÑOL A LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS	105
2. CASO <i>KAFKARIS V. CYPRUS</i>	108
3. CASO <i>MEIXNER V. GERMANY</i>	112
4. <i>AFFAIRE BODEIN V. FRANCE</i>	115
V. Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 9 de julio de 2013 (caso <i>Vinter</i>)	119
1. ANTECEDENTES DE HECHO	119
2. DESESTIMACIÓN INICIAL DE LAS DEMANDAS	120
3. POSTURA DE LA «GRAN SALA»	121
VI. Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 3 de febrero de 2015 (caso <i>Hutchinson</i>)	129
1. SENTENCIA DEL TRIBUNAL DE APELACIÓN DE INGLATERRA Y GALES DE 18 DE FEBRERO DE 2014	129
2. SENTENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHO HUMANOS DE 3 DE FEBRERO DE 2015	135
3. CONSIDERACIONES PERSONALES	137
VII. La prisión permanente revisable prevista en el Código penal español	141
1. INTRODUCCIÓN	141

2. RÉGIMEN LEGAL	145
A) <i>Normas aplicables</i>	145
B) <i>Presupuestos generales</i>	149
a) Tercer grado y permisos de salida	149
b) Libertad condicional	154
C) <i>Reglas especiales en caso de concurrencia de condenas</i> . .	158
D) <i>Normas comunes para la suspensión de la pena</i>	161
E) <i>Órganos competentes</i>	166
F) <i>Resumen</i>	168
3. ALGUNAS CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIO- NAL	169
A) <i>Extradición</i>	169
B) <i>Reeducación y reinserción social</i>	173
C) <i>Proporcionalidad</i>	176
4. REFLEXIONES SOBRE SU CONSTITUCIONALIDAD	181
A) <i>Reeducación y reinserción social</i>	181
B) <i>Proporcionalidad</i>	194
C) <i>Legalidad y seguridad jurídica</i>	203
5. CONCLUSIONES	208
Bibliografía	213